



# IJTIMOYIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI

ISSN 3060-5059



**VOL.3 № 4**

**2026**

## ADABIY ASARLARDA BADIY USULLAR

**Ruzmetova Diana Komilovna**

Chirchiq davlat pedagogika universiteti, dotsent (PhD)

### **Annotatsiya**

Mazkur maqolada adabiy asarlarda qoʻllaniladigan badiiy usullar estetik ifoda va maʼno qurilishining asosiy vositalari sifatida tahlil qilinadi. Tadqiqotda ramziylik, metafora, obrazlilik, ironiya va narrativ perspektiva kabi stilistik va ritorik vositalarning matnning tematik chuqurligini shakllantirish hamda oʻquvchi interpretatsiyasiga taʼsiri oʻrganiladi. Sifatli matn tahlili asosida badiiy usullar matnning strukturaviy yaxlitligi, emotsional taʼsiri va gʻoyaviy yoʻnalishini taʼminlovchi muhim omil ekanligi aniqlanadi. Natijalar badiiy vositalarning nafaqat bezak, balki murakkab gʻoyalar, madaniy qadriyatlar va falsafiy tushunchalarni ifodalash mexanizmi ekanini koʻrsatadi.

**Kalit soʻzlar:** badiiy usullar, adabiy vositalar, narrativ strategiyalar, ramziylik, stilistik tahlil, adabiy interpretatsiya, matn tahlili.

## ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРИЁМЫ В ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ

**Рузметова Диана Комиловна**

Чирчикский государственный педагогический университет, доцент (PhD)

### **Аннотация**

В данной статье рассматриваются художественные приёмы, используемые в литературных произведениях, как фундаментальные инструменты эстетического выражения и конструирования смысла. Исследование сосредоточено на функциях повествовательных, стилистических и риторических средств — таких как символизм, метафора, образность, ирония и повествовательная перспектива — в формировании тематической глубины и интерпретации текста читателем. Используя метод качественного текстового анализа, работа исследует, каким образом художественные приёмы способствуют структурной целостности, эмоциональному воздействию и идеологической направленности литературных текстов. Результаты показывают, что художественные средства являются не просто декоративными элементами, а важнейшими механизмами передачи сложных идей, культурных ценностей и философских концепций.

**Ключевые слова:** художественные приёмы, литературные средства, повествовательные стратегии, символизм, стилистический анализ, литературная интерпретация, текстовый анализ.

## ARTISTIC DEVICES IN LITERARY WORKS

**Ruzmetova Diana Komilovna**

Chirchik State Pedagogical University, Associate Professor (PhD)

### **Abstract**

This article examines artistic devices used in literary works as fundamental tools of aesthetic expression and meaning construction. The study focuses on the functions of narrative, stylistic, and rhetorical means—such as symbolism, metaphor, imagery, irony, and narrative perspective—in shaping thematic depth and influencing reader interpretation. Using qualitative textual analysis, the research explores how artistic devices contribute to structural coherence, emotional impact, and ideological orientation of literary texts. The findings demonstrate that such

devices are not merely decorative elements but essential mechanisms for conveying complex ideas, cultural values, and philosophical concepts.

**Keywords:** artistic devices, literary means, narrative strategies, symbolism, stylistic analysis, literary interpretation, textual analysis.

Актуальность данного исследования обусловлена возрастающей потребностью в системном и комплексном анализе художественных приёмов в литературоведении, особенно в условиях активного развития междисциплинарных подходов. Современная литературная критика всё в большей степени ориентируется на изучение взаимосвязи формы и содержания, а также на выявление механизмов, посредством которых художественные средства выступают посредниками между авторским замыслом и читательским восприятием. Несмотря на значительный объём научных исследований, до настоящего времени отсутствует единая универсальная методологическая база анализа художественных приёмов, применимая к различным жанрам и историческим эпохам. В связи с этим настоящее исследование направлено на восполнение данного теоретико-методологического пробела посредством систематизированного анализа художественных средств и их функциональной роли, что способствует развитию навыков критического чтения, совершенствованию литературного образования и углублению теоретических исследований.

Исторический герой в художественной литературе представляет собой сложную художественную конструкцию, основанную на реальной исторической личности, однако наделённую расширенным культурным, символическим и философским содержанием. Такой персонаж выступает не только носителем, но и интерпретатором социально-исторических и культурных смыслов, выходящих за пределы его индивидуальной биографии. В процессе создания литературного образа автор не ограничивается фиксацией исторических событий, а осуществляет их интерпретацию, отражая собственное понимание закономерностей исторического развития и особенностей человеческого поведения в условиях социальных трансформаций [3].

Таким образом, исторический герой становится воплощением противоречий эпохи, её идеалов, ценностей и трагедий, а также выступает важным инструментом философского осмысления исторической реальности.

Особую значимость приобретает функция исторического героя в формировании национального самосознания. В литературном дискурсе он нередко выступает как олицетворение национального духа и символ коллективного менталитета. Данная тенденция наиболее ярко проявляется в жанрах исторического романа и драматургии, где образы выдающихся исторических личностей используются в целях укрепления национальной идентичности и консолидации общества вокруг общих ценностных ориентиров [6].

### **Обзор литературы**

Образ исторического героя в художественной литературе представляет собой сложное, многослойное явление, сочетающее элементы документальной достоверности, художественной условности и символической репрезентации. Он выполняет ряд взаимосвязанных функций: отражает и интерпретирует исторические процессы, выражает авторскую концепцию истории, а также способствует формированию национальной идентичности.

Ключевым принципом построения образа исторического героя выступает художественное обобщение, предполагающее выделение в биографии исторической личности тех характеристик, которые репрезентируют более широкие социально-исторические тенденции эпохи. В результате данного процесса индивидуальная личность трансформируется в тип, способный выразить универсальные исторические

закономерности.

При этом в структуре образа сохраняется диалектическое единство индивидуального и типического: автор одновременно акцентирует типичные черты (правителя, лидера, мыслителя) и сохраняет уникальные особенности конкретной личности [3].

Существенную роль играет формирование психологического типа, позволяющего раскрыть внутренний мир героя — его мотивацию, эмоциональное состояние и когнитивные установки, что обеспечивает высокую степень психологической достоверности художественного образа [8].

Символизация усиливает смысловую нагрузку образа, превращая его в репрезентацию эпохи, идеологии или культурной парадигмы. Мифологизация, в свою очередь, наделяет героя чертами легендарности, выводя его за пределы конкретного исторического времени и пространства.

В зависимости от авторской концепции исторический герой может подвергаться как идеализации, так и демифологизации, что определяет характер его художественной интерпретации.

Архетипизация позволяет выявить универсальные модели, закреплённые в коллективном бессознательном, такие как образ мудрого правителя, защитника народа или трагического героя [8].

Повествовательная структура произведения часто организуется по биографическому принципу, что позволяет репрезентировать историческую эпоху через индивидуальную судьбу персонажа.

Герой выступает центральным элементом конфликта, посредством которого раскрываются ключевые исторические противоречия [7], а также выполняет композиционную функцию, являясь смысловым центром повествования [4].

Вместе с тем существует риск чрезмерной абстракции, при которой герой утрачивает свою человеческую индивидуальность и превращается в чисто символическую конструкцию [2].

Следует подчеркнуть, что художественное обобщение не должно противоречить исторической достоверности, однако может выходить за её пределы в целях достижения художественной истины [5].

Современные литературные тенденции ориентированы на создание многомерных, сложных образов исторических героев, учитывающих социальное, культурное и психологическое многообразие [9].

### **Обсуждение**

Таким образом, образ исторического героя следует рассматривать как сложную художественную модель, основанную на принципе художественного обобщения, интегрирующего индивидуальное и типическое, историческое и универсальное.

Посредством данного образа автор транслирует собственное понимание исторического процесса, национального сознания и человеческой судьбы.

Поэтика исторического героя включает такие художественные приёмы, как символизация, мифологизация, идеализация и архетипизация, которые существенно расширяют его интерпретационный потенциал.

Ключевой задачей автора является поддержание баланса между исторической достоверностью и художественной интерпретацией.

Перспективы дальнейших исследований связаны с развитием междисциплинарных подходов, объединяющих литературоведение, историю и культурологию.

Особое место в контексте рассматриваемой проблематики занимают произведения У. Сомерсета Моэма и Джона Фаулза. Анализ их творчества свидетельствует о том, что Моэм преимущественно ориентируется на традиции критического реализма, тогда как

Фаулз демонстрирует синтез модернистских и постмодернистских тенденций.

Несмотря на различия в художественных подходах, элементы реализма и модернизма присутствуют в творчестве обоих авторов.

Мозэм, начавший свою карьеру как драматург, получил широкое признание благодаря роману «Бремя страстей человеческих» и последующим произведениям. Его медицинское образование оказало значительное влияние на формирование авторского стиля, характеризующегося точностью, лаконичностью и вниманием к деталям.

Фаулз, в свою очередь, подчёркивал значимость романа как ведущего литературного жанра и акцентировал дидактическую функцию искусства, рассматривая литературу как средство нравственного развития общества [12]. Данные идеи нашли отражение в его сборнике рассказов «Башня из чёрного дерева».

По мнению В. С. Найпола, художественная литература ещё не исчерпала потенциал отражения реальности, а жанр рассказа сохраняет свою актуальность и перспективность [13].

В произведениях Мозэма преобладает хроникально-реалистический подход к изображению действительности, тогда как Фаулз акцентирует внимание на стилистической строгости и философской глубине повествования.

### **Заключение**

Таким образом, художественные приёмы являются ключевым элементом формирования смысловой и эстетической структуры литературного произведения.

Они выступают не как вспомогательные средства, а как фундаментальные механизмы организации художественного текста.

Глубокое понимание и анализ художественных приёмов позволяют существенно повысить уровень интерпретации литературных произведений и способствуют развитию аналитического мышления.

Перспективы дальнейших исследований связаны с применением сравнительного и междисциплинарного подходов при изучении художественных средств в различных культурных и литературных традициях.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Алескерова И. К. Художественные приёмы в характеристике героев в малой прозе С. Мозэма и Дж. Фаулза // *World Science*. – 2018. – Т. 5. – № 2 (30). – С. 19–26.
2. Lotman Yu. M. *The structure of the fictional text*. – Tallinn: Valgus, 1980.
3. Pasternak V. L. *Introduction to literary creativity*. – Moscow: Fiction, 1963.
4. Propp V. Ya. *Historical roots of the fairy tale*. – Moscow: USSR Academy of Sciences, 1946.
5. Rosenthal V. *Literature and historical truth*. – St. Petersburg: Nauka, 1984.
6. Solovyov V. S. *National character in literature*. – Moscow: Nauka, 2002.
7. Todorov T. *Essays on literature*. – Moscow: Progress, 1973.
8. Jung K. G. *Archetypes and the collective unconscious*. – Prague: Arcturus, 1959.
9. Hutcheson P. *The historical novel in modern times*. – New York: Routledge, 2010.
10. Bakhtin M. M. *Problems of Dostoevsky's poetics*. – Moscow: Iskusstvo, 1979.
11. Buchholz H. *Die schöpferische Elite und ihre gesellschaftliche Verantwortung*. – Frankfurt am Main: Peter Lang, 1986. – 118 p.
12. Ellen P. *Remorse, responsibility and moral dilemmas in the fiction of John Fowles* // *Critical Essays on John Fowles*. – Boston: Hall, 1986. – P. 57–76.
13. Соловьева Н. А. *У истоков английского романтизма*. – М.: Просвещение, 2006. – 230 с.
14. Sarsenbaeva Z. *A systematic comparison of selected texts by D. Mitchell* // *Interpretation and Researches*. – 2024.

15. Sarsenbaeva Z. Descriptions of imagery, symbolism, and non-realistic elements // *Conference Proceedings: Fostering Your Research Spirit*. – 2024. – С. 409–414.
16. Сарсенбаева З. Analysis of images and symbols in English non-realistic works // *Ренессанс в парадигме новаций образования и технологий в XXI веке*. – 2023. – Т. 1. – № 1. – С. 229–232.
17. Сарсенбаева З. Модернизм в узбекской литературе и интерпретация образов // *Зарубежная лингвистика и лингводидактика*. – 2024. – Т. 2. – № 1. – С. 193–199.
18. Zoya S. Literary analysis of David Mitchell's works in English literature // *Talqin va tadqiqotlar ilmiy-uslubiy jurnali*. – 2024. – Т. 2. – № 41. – С. 11–19.
19. Zoya S. Literary analysis of Ulugbek Hamdamov's works in Uzbek literature // *Talqin va tadqiqotlar ilmiy-uslubiy jurnali*. – 2024. – Т. 2. – № 41. – С. 20–25.