



IJTIMOIIY-GUMANITAR SOHADA ILMIIY-INNOVATION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI

ISSN 3060-5059



VOL.3 № 4

2026

NON-FIKSHN OG‘ZAKI-BADIIY IJOD TURI SIFATIDA: ZAMONAVIY ADABIYOTDA HUJJATLI ASOSNING O‘ZIGA XOSLIGI

Berdieva Shaxnoza Nabijonovna

Kimyo Toshkent xalqaro universiteti, dotsent (PhD)

Annotatsiya

Maqolada non-fikshn adabiyoti adabiyot va publitsistika tutashgan nuqtada shakllanadigan o‘ziga xos og‘zaki-badiiy ijod turi sifatida ko‘rib chiqiladi. Tadqiqot zamonaviy rus, o‘zbek va belarus nasrida hujjatli asos ustuvor bo‘lgan asarlarning o‘ziga xos xususiyatlarini aniqlashga qaratilgan. Alohida e‘tibor fakt va badiiy talqin o‘rtasidagi munosabat, shuningdek, muallif “men”i va hujjatli obrazlilikning matni tashkil etishdagi o‘rniga qaratiladi. A. Soljenitsin, S. Aleksiyeovich va N. Karimov asarlari misolida hujjatli materialning badiiy tuzilishga transformatsiya mexanizmlari ochib beriladi. Xulosa qilinishicha, non-fikshn zamonaviy adabiyotning mustaqil yo‘nalishi bo‘lib, o‘ziga xos poetika va tipologik xususiyatlarga ega.

Kalit so‘zlar: non-fikshn, hujjatli adabiyot, muallif, hujjatli obrazlilik, fakt, badiiy talqin, zamonaviy nasr.

НОН-ФИКШН КАК ТИП СЛОВЕСНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА: СПЕЦИФИКА ДОКУМЕНТАЛЬНОГО НАЧАЛА В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Бердиева Шахноза Набижонова

Ташкентский международный университет Кимё, доцент (PhD)

Аннотация

В статье рассматривается литература нон-фикшн как особый тип словесно-художественного творчества, формирующийся на стыке литературы и публицистики. Исследование направлено на выявление специфики произведений с главенствующим документальным началом в современной русской, узбекской и белорусской прозе. Особое внимание уделяется проблеме соотношения факта и художественной интерпретации, а также роли авторского «я» и документальной образности как ключевых принципов организации текста. На материале произведений А. Солженицына, С. Алексиевич и Н. Каримова раскрываются механизмы трансформации документального материала в художественную структуру. Делается вывод о том, что нон-фикшн представляет собой самостоятельное направление современной литературы, обладающее собственной поэтикой и типологическими характеристиками.

Ключевые слова: нон-фикшн, документальная литература, автор, документальная образность, факт, художественная интерпретация, современная проза.

NON-FICTION AS A TYPE OF VERBAL-ARTISTIC CREATIVITY: THE SPECIFICITY OF THE DOCUMENTARY PRINCIPLE IN MODERN LITERATURE

Berdieva Shakhnoza Nabijonovna

Tashkent International Kimyo University, Associate Professor (PhD)

Abstract

The article examines non-fiction literature as a specific type of verbal-artistic creativity formed at the intersection of literature and journalism. The study aims to identify the distinctive features of works with a dominant documentary basis in modern Russian, Uzbek, and Belarusian prose. Particular attention is paid to the relationship between fact and artistic interpretation, as

well as to the role of the authorial “self” and documentary imagery as key principles of text organization. Based on the works of A. Solzhenitsyn, S. Alexievich, and N. Karimov, the mechanisms of transforming documentary material into an artistic structure are revealed. The study concludes that non-fiction represents an independent direction of modern literature with its own poetics and typological characteristics.

Keywords: non-fiction, documentary literature, author, documentary imagery, fact, artistic interpretation, modern prose.

Термин «нон-фикшн» закрепился в западной литературной традиции во второй половине XX века и первоначально обозначал произведения, основанные на реальных событиях. В дальнейшем он получил более широкое толкование как литература, исключая вымысел и ориентированная на достоверность.

В отечественном литературоведении нон-фикшн рассматривается как синтетическое явление. Так, Н. Б. Иванова определяет его как «изысканную словесность без вымысла» [Иванова, 2005, с. 58], подчёркивая художественную природу данного типа текстов.

Е. Г. Местергази, в свою очередь, рассматривает нон-фикшн как художественно-публицистический тип литературы, в котором «документально точное изображение событий сочетается с авторским восприятием» [Местергази, 2007, с. 46].

Таким образом, нон-фикшн представляет собой особый тип литературного творчества, объединяющий документальность и художественность.

2. Факт как основа художественной структуры

Ключевым элементом нон-фикшн является факт. Однако его функция выходит за рамки простого воспроизведения реальности.

Как отмечает П. Палиевский, в современной литературе «документ получил самостоятельное эстетическое значение» [Палиевский, 1979, с. 170]. Это означает, что факт становится не только содержательной, но и художественной категорией.

В произведениях нон-фикшн факт:

- подвергается отбору;
- переосмысливается;
- включается в структуру художественного образа.

Таким образом, происходит переход от документального материала к художественной системе.

3. Автор как центр интерпретации

Особую роль в литературе нон-фикшн играет автор, выступающий интерпретатором действительности.

М. М. Бахтин подчёркивает, что авторская позиция определяет смысловую организацию текста [Бахтин, 1986, с. 12]. В нон-фикшн это проявляется особенно ярко, поскольку автор не скрывается за вымыслом, а непосредственно участвует в процессе повествования.

В рамках исследования выделяются следующие типы авторского присутствия:

- автор-свидетель;
- автор-очевидец;
- автор-исследователь;
- автор-медиатор.

Данная типология подтверждается анализом произведений современной прозы с документальным началом.

4. Документальная образность как принцип поэтики

Одним из ключевых понятий нон-фикшн является документальная образность.

Она формируется на основе факта, но приобретает художественную форму

благодаря авторской интерпретации.

Ю. М. Лотман отмечает, что любой текст в процессе художественного освоения проходит стадию семиотической трансформации [Лотман, 1992, с. 18]. В нон-фикшн этот процесс особенно очевиден: документ становится основой художественного образа.

5. Теоретическая база исследования

Методологическую основу исследования составляют труды по сравнительному литературоведению и теории литературы. В частности, идеи типологического анализа литературных явлений разработаны Д. Дюришиным [Дюришин, 1979, с. 61–62], а также В. М. Жирмунским [Жирмунский, 1979, с. 15].

Именно сравнительно-типологический подход позволяет выявить как общие закономерности развития литературы нон-фикшн, так и её национально-специфические особенности.

6. Нон-фикшн как междискурсивное явление

Современное литературоведение рассматривает нон-фикшн как явление междискурсивного характера, находящееся на пересечении художественной литературы, публицистики и документалистики. Это обусловлено его двойственной природой: с одной стороны, он опирается на факт, с другой — реализуется в художественной форме.

Как отмечает Е. А. Савельева, нон-фикшн представляет собой «синкретическое явление, сочетающее в себе признаки различных типов дискурса» [Савельева, 2018, с. 2]. В этом контексте он выступает как особый способ осмысления реальности, в котором документальность и художественность не противопоставляются, а взаимодействуют.

А. Е. Мачеева подчёркивает, что важнейшей особенностью нон-фикшн является «строгая ориентация на достоверность и всестороннее исследование документов» [Мачеева, 2015, с. 82]. Однако данная достоверность не исключает художественной организации текста, что позволяет говорить о специфической поэтике данного типа литературы.

7. Документальная проза как ядро нон-фикшн

В структуре литературы нон-фикшн особое место занимает документальная проза, которая представляет собой наиболее «литературный» сегмент данного явления.

Как отмечает Т. А. Костюкова, документальная проза «рассказывает о реальных событиях и людях, сохраняя при этом эстетическую окраску повествования» [Костюкова, 2015, с. 141].

Следовательно, документальная проза объединяет:

- фактологическую основу;
- авторскую интерпретацию;
- художественную организацию текста.

В этом смысле она выступает как центральная форма реализации нон-фикшн в художественной литературе.

8. Специфика нон-фикшн в национальных литературах

Сравнительно-типологический анализ позволяет выявить как универсальные, так и национально-специфические особенности литературы нон-фикшн.

В русской литературе нон-фикшн развивается в контексте традиции «человеческого документа», о которой писала Л. Я. Гинзбург [Гинзбург, 1970, с. 64].

В белорусской литературе важную роль играет полифоническая организация текста, что особенно ярко проявляется в произведениях С. Алексиевич, где документальные свидетельства формируют многоголосную структуру [Сивакова, 2016, с. 36].

В узбекской литературе нон-фикшн находится в стадии становления, что обусловлено отсутствием устойчивой теоретической базы и ограниченным количеством исследований в данной области.

9. Проблема границ нон-фикшн

Одним из наиболее дискуссионных вопросов является проблема границ нон-фикшн.

С одной стороны, он предполагает отсутствие вымысла, с другой — допускает художественную обработку факта. Это приводит к размытию границ между художественной и документальной литературой.

Как отмечает С. И. Чупринин, нон-фикшн охватывает широкий спектр текстов, объединённых отсутствием вымысла, но сохраняющих художественную природу [Чупринин, 2005, с. 58].

Так, границы нон-фикшн определяются не наличием или отсутствием художественности, а способом работы с фактом.

Заключение

Проведённый анализ позволяет утверждать, что литература нон-фикшн представляет собой самостоятельный тип словесно-художественного творчества, формирующийся в условиях трансформации современного литературного процесса.

Её специфика заключается в синтезе документальности и художественности, где факт выступает не только как источник информации, но и как основа художественного образа. Автор в данной системе играет ключевую роль, осуществляя интерпретацию действительности и организуя текстовое пространство произведения.

Таким образом, нон-фикшн следует рассматривать как одну из ведущих форм современной литературы, отражающую новые способы осмысления реальности и взаимодействия литературы с культурой и историей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Baxtin M. M. So‘z san’ati estetikasi. — Moskva: Iskusstvo, 1986. — 445 b.
2. Ginzburg L. Ya. Hujjatli adabiyot va xarakter qurish tamoyillari haqida // Voprosy literatury. — 1970. — 7-son. — B. 62–91.
3. Dyurishin D. Adabiyotlarni qiyosiy o‘rganish nazariyasi. — Moskva: Progress, 1979. — 320 b.
4. Jirmunskiy V. M. Qiyosiy adabiyotshunoslik. — Moskva: Nauka, 1979. — 400 b.
5. Ivanova N. B. Uydirmadan narida // Znamya. — 2005. — 11-son. — B. 3–8.
6. Kostyukova T. A. Hujjatli nasr: janr xususiyatlari // Filologiya i lingvistika. — 2015. — 1-son. — B. 141–145.
7. Lotman Yu. M. Madaniyat va portlash. — Moskva: Gnozis, 1992. — 272 b.
8. Macheyeva A. E. Ruhiiy nasr masalasiga doir: non-fikshn adabiyoti sifatida // Grani poznaniya. — 2015. — 3-son (37). — B. 82–84.
9. Mestergazi E. G. Non-fikshn adabiyoti: eksperimental ensiklopediya. — Moskva: Sovpadeniye, 2007. — 328 b.
10. Paliyevskiy P. V. Adabiyot va nazariya. — Moskva: Sovremennik, 1979. — 287 b.
11. Savel’yeva E. G. Adabiyot va jurnalistika o‘rtasida: non-fikshn xorijiy va mahalliy adabiyotshunoslikda // Cherepovets davlat universiteti xabarnomasi. — 2018. — 2-son (83). — B. 1–5.
12. Sivakova N. A. S. Aleksievich hujjatli nasrining janriy manbalari // Brest universiteti xabarnomasi. — 2016. — 2-son. — B. 36–41.