



IJTIMOYIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI

ISSN 3060-5059



VOL.3 № 4

2026

FAN VA TA'LIM SOHASIDA AYOL LIDERLARNING MUVAFFAQIYATINING IJTIMOIY DETERMINANTLARI

Ergasheva Maqsuda

Jizzax davlat pedagogika universiteti, dotsent (PhD)

Annotatsiya

Maqolada ilm va ta'lim sohasida ayollarning yetakchilik salohiyatini shakllantirish va amalga oshirishga ta'sir etuvchi ijtimoiy determinantlarning chuqur tahlili keltirilgan. Klassik sotsiologik nazariyalar talqini va ularning zamonaviy gender tadqiqotlariga tatbiqi alohida e'tibor markazida yoritilgan. Ayol yetakchilarning muvaffaqiyati institutsional, madaniy va iqtisodiy shart-sharoitlarni qamrab olgan murakkab ijtimoiy omillar tizimi bilan shartlanganligi ilmiy asosda dalillanadi.

Kalit so'zlar: ayol yetakchilar, ijtimoiy determinantlar, gender, ijtimoiy kapital, ilm, ta'lim, teng imkoniyatlar, liderlik salohiyati, ijtimoiy muhit, gender tengligi.

СОЦИАЛЬНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ УСПЕХА ЖЕНЩИН-ЛИДЕРОВ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

Эргашева Максуда

Джизакский государственный педагогический университет, доцент (PhD)

Аннотация

В статье представлен углубленный анализ социальных детерминант, влияющих на формирование и реализацию лидерского потенциала женщин в науке и образовании. Особое внимание уделяется интерпретации классических социологических теорий и их применимости к современным гендерным исследованиям. Обосновывается, что успех женщин-лидеров обусловлен сложной системой социальных факторов, включающих институциональные, культурные и экономические условия.

Ключевые слова: женщины-лидеры, социальные детерминанты, гендер, социальный капитал, наука, образование, равные возможности, лидерский потенциал, социальная среда, гендерное равенство.

SOCIAL DETERMINANTS OF THE SUCCESS OF WOMEN LEADERS IN SCIENCE AND EDUCATION

Ergasheva Maksuda

Jizzakh State Pedagogical University, Associate Professor (PhD)

Abstract

The article presents an in-depth analysis of social determinants influencing the formation and realization of the leadership potential of women in science and education. Particular attention is paid to the interpretation of classical sociological theories and their applicability to contemporary gender studies. It is substantiated that the success of women leaders is determined by a complex system of social factors, including institutional, cultural, and economic conditions.

Keywords: women leaders, social determinants, gender, social capital, science, education, equal opportunities, leadership potential, social environment, gender equality.

В условиях трансформации современного общества и усиления роли знаний как стратегического ресурса особую актуальность приобретает проблема реализации

лидерского потенциала женщин в сфере науки и образования. В эпоху глобализации и цифровизации именно человеческий капитал становится ключевым фактором устойчивого развития, а эффективность научных и образовательных систем напрямую зависит от степени вовлечённости различных социальных групп в процессы управления и принятия решений. В данном контексте участие женщин в научно-образовательной деятельности выступает не только как вопрос социальной справедливости, но и как важнейший ресурс инновационного развития общества. Несмотря на формальное расширение возможностей, выражающееся в росте доступности образования и увеличении числа женщин в академической среде, их фактическое положение в научной и управленческой иерархии остаётся неравномерным. Это свидетельствует о сохранении устойчивых социальных ограничений, обусловленных институциональными барьерами, гендерными стереотипами и особенностями распределения ресурсов. Таким образом, возникает необходимость комплексного анализа социальных детерминант, определяющих успешность женщин-лидеров.

В Республике Узбекистан в последние годы реализуется последовательная государственная политика, направленная на повышение роли женщин в общественной и профессиональной жизни. Как отмечает Шавкат Мирзиёев, «обеспечение прав и интересов женщин, повышение их роли в обществе является одним из приоритетных направлений государственной политики... если мы обучим одну девушку, то тем самым дадим образование всей семье» [1]. Данное положение отражает стратегический подход к развитию гендерного равенства как важного условия устойчивого развития страны и подчёркивает особое внимание государственной политики к вопросам образования женщин как ключевого фактора социально-экономического прогресса.

Эта идея свидетельствует о признании мультипликативного эффекта женского образования, который проявляется не только на индивидуальном, но и на общественном уровне. Вместе с тем, несмотря на проводимые реформы, сохраняются определённые структурные ограничения, препятствующие полной реализации лидерского потенциала женщин. К их числу относятся ограниченный доступ к управленческим позициям, неравномерное распределение ресурсов и влияние устойчивых гендерных стереотипов. Это обуславливает необходимость научного осмысления социальных факторов, формирующих условия для профессионального роста женщин в науке и образовании.

В современных условиях развитие научно-образовательной системы невозможно без учёта принципов равенства возможностей и инклюзивности. Формирование эффективной модели поддержки женщин-лидеров требует комплексного подхода, включающего институциональные реформы, изменение общественных установок и развитие механизмов социальной поддержки. Таким образом, анализ социальных детерминант успеха женщин-лидеров в науке и образовании позволяет не только выявить существующие барьеры, но и определить направления их преодоления, что имеет важное значение для обеспечения устойчивого развития общества и повышения эффективности научной деятельности. В этой связи особую актуальность приобретает обращение к теоретическим подходам, позволяющим объяснить механизмы формирования профессионального успеха в условиях социальной неоднородности и структурных ограничений.

Современные теоретические подходы подчёркивают, что профессиональный успех формируется не только за счёт индивидуальных усилий, но и в результате взаимодействия личности с социальной структурой. В данном контексте концепция социального капитала, разработанная Пьером Бурдьё, приобретает фундаментальное значение. Бурдьё определял социальный капитал как совокупность ресурсов, основанных на принадлежности к устойчивым социальным сетям [2]. Дальнейший анализ данной теории позволяет утверждать, что социальный капитал выполняет функцию своеобразного «социального

лифта», обеспечивая доступ к ресурсам, которые остаются недоступными вне системы социальных взаимодействий. Это означает, что профессиональный успех определяется не только уровнем образования или индивидуальными компетенциями, но и степенью включённости в социальные и профессиональные сети.

В контексте женского лидерства данное положение приобретает особую значимость. Даже при наличии высокого уровня образования и профессиональной подготовки женщины могут сталкиваться с ограничениями, если они не интегрированы в ключевые академические и управленческие сообщества. Таким образом, социальный капитал выступает не просто дополнительным ресурсом, а структурным условием профессиональной реализации. Более того, неравномерное распределение социального капитала способствует воспроизводству гендерного неравенства. Доминирование мужчин в профессиональных сетях и институтах власти приводит к закреплению их преимущественных позиций в научной и образовательной среде. В результате формируется замкнутый цикл, при котором доступ к ресурсам определяется уже существующим положением в социальной структуре. Следовательно, обращение к теории социального капитала позволяет не только объяснить причины ограниченного представительства женщин на лидерских позициях, но и выявить глубинные механизмы воспроизводства социального неравенства, что делает её методологически значимой для дальнейшего анализа.

Развитие концепции социального капитала, представленное в работах Джеймса Коулмана, который рассматривал его как ресурс, возникающий в структуре социальных отношений [3], позволяет по-новому осмыслить механизмы достижения успеха, в том числе женщинами в научной среде. С аналитической точки зрения вклад Коулмана заключается в смещении акцента с принадлежности к элитным группам на качество социальных связей, что даёт возможность интерпретировать успех женщин не только как результат формального статуса, но и как следствие способности выстраивать доверительные отношения и эффективно использовать социальные нормы. В научной сфере это проявляется в повышении эффективности научного сотрудничества, что особенно значимо для женщин, сталкивающихся с ограниченным доступом к неформальным каналам влияния.

В данном контексте институциональная среда приобретает ключевое значение, поскольку именно она формирует условия и возможности для реализации социального капитала. Согласно отчёту UNESCO, «гендерное равенство в науке является важнейшим условием устойчивого развития» [4], что свидетельствует о необходимости рассматривать гендерное равенство не только как социальную цель, но и как фактор повышения эффективности научной системы. Расширение участия женщин в науке способствует диверсификации исследовательских подходов и, как следствие, повышению качества научных результатов. Существенное влияние оказывают и гендерные стереотипы, которые, по мнению Мэдли Э. Хайлман, продолжают определять восприятие компетентности [5]. Это означает, что оценка профессиональной деятельности женщин нередко носит предвзятый характер. Женщины вынуждены демонстрировать более высокий уровень достижений, чтобы получить признание, сопоставимое с мужским. Это создаёт дополнительную нагрузку и снижает мотивацию к карьерному росту. Таким образом, социальные детерминанты успеха женщин-лидеров представляют собой сложную систему взаимосвязанных факторов. Их влияние носит системный характер и требует комплексного подхода. Устранение гендерного неравенства возможно только при условии изменения институциональных структур и культурных установок.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мирзиёев Ш. М. Речь на торжественном мероприятии, посвящённом Международному женскому дню, 7 марта 2025 г. // Официальный сайт Президента

Республики Узбекистан.

2. Бурдье П. Формы капитала // В кн.: Ричардсон Дж. (ред.) Теория и исследования в социологии образования. — Нью-Йорк: Greenwood Press, 1986. — С. 241–258.
3. Коулман Дж. Социальный капитал в создании человеческого капитала // Американский журнал социологии. — 1988. — Т. 94. — С. 95–120.
4. ЮНЕСКО. Женщины в науке: доклад. — Париж: ЮНЕСКО, 2021.
5. Хайлман М. Гендерные стереотипы и предвзятость на рабочем месте // Исследования организационного поведения. — 2012. — Т. 32. — С. 113–135.