



# IJTIMOIIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI



**VOL.2 № 4**

**2025**

## **RUS TILIDAGI FE'LLARNING GRADUALLIGI**

**Dildora Urinbayeva**

*Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti, Xorijiy tillar kafedrasida o'qituvchisi*

### **Annotatsiya**

Maqolada rus tilidagi fe'l darajalanish kategoriyasi til tizimining harakat yoki holatning amalga oshish darajasi, shiddati va bosqichma-bosqichligini ifodalash qobiliyatini aks ettiruvchi funksional-semantik hodisa sifatida ko'rib chiqiladi. Tadqiqot fe'l semantikasida darajalanish ma'nolarining shakllanish mexanizmlarini ochib berishga, shuningdek, leksik ma'no, daraja kategoriyasi, kontekstual daraja modifikatorlari va ularning voqelanishida nutqiy ohang vositalarining rolini tavsiflashga qaratilgan. Leksik jihatdan darajali fe'llar va muayyan kontekst sharoitida daraja ma'nosiga ega bo'lgan fe'llarni farqlashga alohida e'tibor qaratilgan. Rus tilidagi fe'l darajalanishi ko'p bosqichli xarakterga ega bo'lib, grammatik va pragmatik omillarning o'zaro ta'sirida amalga oshishi ko'rsatilgan.

**Kalit so'zlar:** darajalilik, fe'l, fe'l semantikasi, harakat darajasi, aspektuallik, kontekst, ohang, funksional-semantik maydon, rus tili.

## **ГРАДУАЛЬНОСТЬ ГЛАГОЛОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

**Дилдора Уринбаева**

*преподаватель Кафедры иностранных языков*

*Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы  
имени Алишера Навои*

### **Аннотация**

В статье рассматривается категория глагольной градуальности в русском языке как функционально-семантическое явление, отражающее способность языковой системы передавать степень, интенсивность и поэтапность реализации действия или состояния. Анализ направлен на выявление механизмов формирования градуальных значений в глагольной семантике, а также на описание роли лексического значения, категории вида, контекстуальных модификаторов степени и интонационных средств в их актуализации. Особое внимание уделяется разграничению лексически градуальных глаголов и глаголов, приобретающих значение степени в условиях конкретного контекста. Показано, что глагольная градуальность в русском языке носит многоуровневый характер и реализуется во взаимодействии грамматических и прагматических факторов.

**Ключевые слова:** градуальность, глагол, глагольная семантика, степень действия, аспектуальность, контекст, интонация, функционально-семантическое поле, русский язык.

## **GRADUALITY OF VERBS IN THE RUSSIAN LANGUAGE**

**Dildora Urinbaeva**

*Lecturer, Department of Foreign Languages*

*Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi*

### **Abstract**

This article examines the category of verbal gradation in Russian as a functional-semantic phenomenon reflecting the ability of the language system to convey the degree, intensity, and phasing of an action or state. The analysis aims to identify the mechanisms by which gradual meanings are formed in verbal semantics, as well as to describe the role of lexical meaning, aspect category, contextual modifiers of degree, and intonation in their actualization. Particular attention is paid to distinguishing lexically gradual verbs from verbs that acquire the meaning of degree in a specific context. It is shown that verbal gradation in Russian is multilevel and is realized through the interaction of grammatical and pragmatic factors.

**Keywords:** gradation, verb, verbal semantics, degree of action, aspectuality, context, intonation, functional-semantic field, Russian language.

Современные лингвистические исследования всё чаще обращаются к категориям, отражающим динамический характер языковой картины мира и непрерывность протекания языковых процессов. В этом контексте особое место занимает категория градуальности, которая первоначально рассматривалась преимущественно в системе именных частей речи, однако в последние годы всё активнее изучается в сфере глагольной семантики. Подобный сдвиг объясняется тем, что именно глагол наиболее непосредственно репрезентирует процессуальность, изменение и развитие событий во времени, а также отражает степень реализации действия или состояния.

Реальные действия и состояния, как правило, не существуют в виде чётко очерченных, мгновенных актов. Напротив, они развиваются постепенно, варьируются по интенсивности, протяжённости и степени приближения к результату. Эта объективная особенность действительности закономерно находит отражение в языковой системе, формируя возможность осмысления действия как расположенного на определённой шкале. В русском языке такая шкалированность реализуется через систему глагольных значений, взаимодействующих с аспектуальностью, контекстом и прагматикой высказывания. Градуальность глаголов в русском языке может быть определена как способность глагольных значений соотноситься с условной шкалой, по которой возможно движение от минимального проявления действия или состояния к максимальному. Данная шкала может иметь различную природу: физическую, эмоциональную, количественную, временную или результативную. Так, в глаголах типа остывать, нагреваться актуализируется физическая шкала изменения, тогда как в глаголах привыкать, волноваться, успокаиваться градуальность связана с динамикой внутреннего состояния субъекта. Как подчёркивает Л.Р. Зиндер, подобные глаголы моделируют не столько факт действия, сколько процесс изменения, что делает их семантику принципиально градуированной.

Градуальность как функционально-семантическая категория проявляется в языке не изолированно, а в системе сложных взаимосвязей между лексическим значением, грамматической формой и коммуникативной установкой высказывания. По наблюдениям С.М. Колесниковой, градуальное значение формируется в процессе речевой деятельности и опирается на соотнесение действия с определённой нормой, которая в языковом сознании выступает в качестве точки отсчёта. Для глагольной семантики это означает, что действие осмысливается не только как завершённое или незавершённое, но и как реализованное в той или иной степени. В отличие от прилагательных, где шкала признака зачастую закреплена в системе степеней сравнения, глагольная градуальность в русском языке носит более имплицитный характер. Она формируется в результате взаимодействия лексического значения глагола с аспектуальностью и контекстуальными средствами. При этом градуальное значение

может быть как эксплицитным, так и имплицитным, выходя на периферию функционально-семантического поля и актуализируясь лишь в конкретной коммуникативной ситуации. Существенным аспектом анализа является разграничение глаголов, в семантической структуре которых градуальность заложена изначально, и глаголов, приобретающих значение степени вторично. В первом случае действие концептуализируется как процесс изменения, допускающий промежуточные стадии. К таким глаголам относятся усиливаться, ослабевать, расширяться, угасать, созреть. Их значение предполагает постепенность и свободно сочетается с модификаторами степени, что позволяет отнести их к ядерной зоне функционально-семантического поля градуальности.

Во втором случае глагол не содержит в своей базовой семантике указания на степень, однако в контексте высказывания приобретает градуальную интерпретацию. Так, глагол читать в изолированном виде не предполагает шкалированности, но в конструкции прочитать книгу наполовину действие осмысливается как частично реализованное. Подобные контекстуальные модификации демонстрируют, что градуальность может формироваться на уровне синтаксической конструкции и зависеть от речевой ситуации.

Таблица 1. Основные типы глагольной градуальности в русском языке

Тип градуальности	Семантическая характеристика	Примеры глаголов	Особенности интерпретации
Интенсивностная	выражает степень силы/напряжённости действия	усиливаться, ослабевать, напрягаться	соотносится с наречиями степени, часто имеет субъективную оценку
Количественная	отражает увеличение или уменьшение объёма, количества или масштаба	увеличиваться, сокращаться, расти, уменьшаться	связана с измеримой шкалой, часто используется в научной и официальной речи
Процессуальная	передаёт постепенное развитие действия во времени	остывать, привыкать, развиваться, зреть	акцентирует длительность и фазовость процесса
Результативно-пороговая	обозначает приближение к результату без его полного достижения	едва успеть, наполовину сделать, почти закончить	часто реализуется контекстуально, зависит от видовой формы
Эмоционально-состоянийная	передаёт изменение внутреннего состояния субъекта	радоваться, огорчаться, тревожиться	тесно связана с прагматикой и интонацией
Контекстуально-градуальная	приобретает значение степени в определённом контексте	читать, писать, говорить	градуальность формируется за счёт дополнений и обстоятельств

Представленная типология позволяет рассматривать глагольную градуальность как неоднородное семантическое явление, реализующееся в языке по различным основаниям. Интенсивностная и количественная градуальность отражают объективные и субъективные параметры действия, связанные либо с измеряемыми характеристиками, либо с оценочным восприятием говорящего. Процессуальный тип градуальности акцентирует внимание на динамике изменения и временной протяжённости, что особенно характерно для глаголов состояния и развития. Результативно-пороговая градуальность демонстрирует сложное взаимодействие лексического значения глагола с категорией вида и контекстом, позволяя фиксировать не завершённость действия, а степень приближения к результату. Эмоционально-состоянийные глаголы выявляют связь градуальности с внутренним миром субъекта и интонационно-прагматическими факторами речи. Наконец, контекстуально-градуальные глаголы подтверждают, что степень действия не всегда заложена в лексическом значении, а может формироваться на уровне синтаксической конструкции и речевой ситуации. Таким образом, градуальность глаголов в русском языке представляет собой многоуровневую систему, в которой лексика, грамматика и прагматика образуют единое смысловое пространство.

Категория вида играет ключевую роль в формировании градуальных значений глагола. Несовершенный вид ориентирован на процессуальность и тем самым способствует актуализации степени и протяжённости действия. Форма *писал* допускает интерпретацию действия как находящегося на любой стадии реализации, тогда как форма *написал* фиксирует достижение результата. Однако и совершенный вид не исключает градуальности, особенно в сочетании с наречиями *частичности* и *приближения*. Конструкции типа *почти написал*, *едва закончил* демонстрируют, что результат может быть осмыслен как близкий, но не достигнутый полностью. Е.В. Бабенко отмечает, что в подобных случаях возникает эффект «незавершённого результата», формируемый взаимодействием видовой формы и контекста.

Наречия *меры* и *степени* выступают важнейшими операторами градуальной интерпретации. Лексемы *немного*, *сильно*, *постепенно*, *почти* не только уточняют степень действия, но и структурируют высказывание, задавая его интерпретационный вектор. Различие между высказываниями *Он понял* и *Он почти понял* имеет принципиальное коммуникативное значение, поскольку во втором случае сохраняется перспектива дальнейшего развития ситуации. Как показывает анализ разговорной речи, подобные конструкции широко используются для смягчения оценки и выражения прагматической осторожности.

Интонация в устной речи также играет значительную роль в актуализации градуальных значений. Интонационное выделение глагола или наречия степени позволяет усилить или ослабить восприятие действия. По наблюдению Т.А. Ладыженской, интонация формирует дополнительный уровень градуальности, который не всегда поддаётся фиксации в письменном тексте, но существенно влияет на интерпретацию смысла.

Проведённый анализ показал, что градуальность глаголов в русском языке представляет собой сложную функционально-семантическую категорию, отражающую способность языковой системы передавать постепенность, интенсивность и степень реализации действия или состояния. В отличие от традиционного понимания градуальности как свойства преимущественно прилагательных и наречий, глагольная градуальность обнаруживает самостоятельную системность и опирается на взаимодействие лексического значения глагола, категории вида, контекстуальных средств и интонационного оформления высказывания.

Исследование подтвердило, что в русском языке существуют глаголы, чья семантика изначально ориентирована на шкалу изменения и предполагает наличие

промежуточных стадий, а также глаголы, приобретающие градуальное значение лишь в определённом контексте. Такое разграничение позволяет более точно описывать механизмы смысловой модификации действия и объяснять вариативность интерпретации глагольных форм в речи. Особую роль при этом играет контекст, который не только актуализирует скрытые семантические компоненты, но и формирует коммуникативную установку высказывания.

Градуальность глаголов выполняет важную коммуникативную функцию, поскольку позволяет говорящему соотносить действие с определённой точкой на шкале интенсивности или завершённости и тем самым уточнять оценку происходящего. Это делает глагольную градуальность значимым средством выражения субъективного отношения к действию, а также инструментом смыслового и прагматического варьирования высказывания.

Полученные результаты создают теоретическую основу для дальнейшего сопоставительного анализа глагольной градуальности в русском и узбекском языках, а также открывают перспективы практического применения в области преподавания русского языка как родного и как иностранного. Осмысление глагольной градуальности как системного явления способствует более глубокому пониманию динамики языковой картины мира и механизмов речевого смыслообразования.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Бабенко Е. В. Методика преподавания русского языка. — М.: Академия, 2021. — С. 89–101.
2. Зиндер Л. Р. Общая фонетика. — М.: URSS, 2018. — С. 112–118, 201–218.
3. Колесникова С. М. Категория градуальности в современном русском языке. — М.: Наука, 1986. — С. 47–52, 61–79.
4. Крысин Л. П. Русская разговорная речь: интонация и выразительность. — М.: Наука, 2021. — С. 73–79, 142–158.
5. Ладыженская Т. А. Развитие выразительности устной речи. — М.: Флинта, 2019. — С. 40–45, 96–110.
6. Панов М. В. Фонетические основы культуры речи. — М.: Просвещение, 2019. — С. 54–70, 121–139.
7. Шанский Н. М. Русская речь как объект методического анализа. — М.: Флинта, 2019. — С. 33–49, 87–102.
8. <https://publication.com/inde%2%ADx.php/jltr/article/v%2%ADiew/5541>