



IJTIMOIIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI

ISSN 3060-5059



VOL.3 № 4

2026

MUALLIF NEOLOGIZMLARI RUS, O‘ZBEK VA INGLIZ ADABIY DISKURSIDA INDIVIDUAL USLUB KO‘RSATKICHI SIFATIDA

Inomova Durdona Ulug‘bek qizi
Shahrisabz davlat pedagogika instituti, o‘qituvchisi

Annotatsiya

Ushbu maqolada muallif neologizmlari XX–XXI asr rus, o‘zbek va ingliz adabiy diskursida individual muallif uslubi (idiostil)ning muhim lingvistik ko‘rsatkichi sifatida tahlil qilinadi. Tadqiqotda so‘z yasash mexanizmlari, kognitiv-stilistik strategiyalar hamda badiiy matnda olam obrazining shakllanishi o‘rtasidagi o‘zaro bog‘liqlik o‘rganiladi. Neologizmlarning semantik-funksional imkoniyatlari hikoya strukturasi, estetik ta‘sir va konseptual tasvirni yaratishdagi o‘rni nuqtai nazaridan tahlil qilinadi. Empirik material sifatida Viktor Pelevin, Chingiz Aytmatov, Jeyms Joys, Tomas Pinchon va Margaret Mitchell asarlari tanlab olingan bo‘lib, ular turli madaniy va adabiy an‘analarni ifodalaydi. Tadqiqot natijalari muallif neologizmlarining morfologik, semantik va aralash turlarini, shuningdek ularning pragmatik va stilistik funksiyalarini aniqlab berdi. Natijalar shuni ko‘rsatadiki, muallif neologizmlari nafaqat individual ijodkorlik uslubining belgisi, balki madaniy ma‘nolar, mafkuraviy pozitsiyalar va davrga xos dunyoqarashni kodlovchi kognitiv-lingvistik vosita sifatida ham xizmat qiladi.

Kalit so‘zlar: muallif neologizmi; idiostil; so‘z yasalishi; stilistika; adabiy diskurs; kognitiv poetika; ijtimoiy-madaniy shartlanganlik; rus adabiyoti; o‘zbek adabiyoti; ingliz adabiyoti.

АВТОРСКИЕ НЕОЛОГИЗМЫ КАК СРЕДСТВО ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ПИСАТЕЛЯ В РУССКОЙ, УЗБЕКСКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Иномова Дурдона Улугбек кизи
Шахрисабзский государственный педагогический институт, преподаватель

Аннотация

Статья посвящена исследованию авторских неологизмов как средства индивидуального стиля писателя в русской, узбекской и английской литературе XX–XXI веков. Особое внимание уделяется идиостилю авторов, способам словообразования и роли неологизмов в создании художественного мира. На материале произведений Виктора Пелевина, Чингиза Айтматова, Джеймса Джойса, Томаса Пинчона и Маргарет Митчелл анализируются различные типы неологизмов, их функции и художественное значение. Кроме того, рассматривается социокультурная обусловленность неологизмов: влияние исторических, политических и технологических факторов, отражение эпохи через новые слова и национально-культурная специфика их использования. Исследование показывает, что авторские неологизмы не только формируют уникальный языковой почерк писателя, но и служат важным средством выражения культурных и философских идей, отражая особенности времени и общества.

Ключевые слова: авторский неологизм, идиостиль, словообразование, художественный мир, русская литература, узбекская литература, английская литература, социокультурная обусловленность.

AUTHORIAL NEOLOGISMS AS A MARKER OF INDIVIDUAL AUTHORIAL STYLE IN RUSSIAN, UZBEK, AND ENGLISH LITERARY DISCOURSE

Inomova Durdona Ulugbek qizi
Shahrisabz State Pedagogical Institute, Teacher

Abstract

This article investigates authorial neologisms as a salient linguistic marker of individual authorial style (idiolect) in Russian, Uzbek, and English literary discourse of the 20th–21st centuries. The study focuses on the interaction between word-formation mechanisms, cognitive-stylistic strategies, and the construction of artistic worldview in literary texts. Particular attention is given to the functional-semantic potential of neologisms in shaping narrative structure, aesthetic effect, and conceptual representation of reality. The empirical material is drawn from selected works of Viktor Pelevin, Chingiz Aitmatov, James Joyce, Thomas Pynchon, and Margaret Mitchell, representing distinct literary traditions and cultural paradigms. The analysis reveals typological diversity of authorial neologisms, including morphological, semantic, and hybrid formations, as well as their pragmatic and stylistic functions. Furthermore, the study addresses the sociocultural determinism of neologism formation, emphasizing the influence of historical transformations, ideological shifts, and technological progress on lexical innovation. The findings demonstrate that authorial neologisms function not only as stylistic markers of individual creativity but also as cognitive-linguistic instruments that encode cultural meanings, ideological positions, and epoch-specific worldviews.

Keywords: authorial neologism; idiolect; word formation; stylistics; literary discourse; cognitive poetics; sociocultural conditioning; Russian literature; Uzbek literature; English literature.

Современная литературная практика XX–XXI веков характеризуется активным использованием языковых инноваций, среди которых особое место занимают авторские неологизмы. Неологизмы — это новые слова или выражения, создаваемые для обозначения новых понятий, явлений, эмоций или художественных идей. В литературе они становятся не только инструментом отражения реальности, но и важным компонентом идиостиля писателя — уникальной языковой манеры, которая делает текст узнаваемым и неповторимым.

Авторские неологизмы выполняют несколько функций: они расширяют языковую систему, создают художественный образ, помогают передать субъективное восприятие мира и философские идеи. Кроме того, они отражают социокультурный контекст, в котором создаётся произведение, включая исторические, политические и технологические факторы.

Идиостиль — это совокупность индивидуальных языковых особенностей писателя, включающая лексику, синтаксис, ритм, словотворчество и стилистические предпочтения. Неологизмы являются важной частью идиостиля, поскольку позволяют автору создавать уникальные художественные конструкции и выражать собственное мировоззрение.

В русской литературе XX–XXI веков ярким примером использования авторских неологизмов выступает творчество Виктора Пелевина. В его произведениях, таких как «Чапаев и Пустота» и «Generation “П”», автор активно использует языковые инновации для передачи постмодернистской реальности, интегрируя архаизмы, интернет-сленг и кибернетические термины [5; 54 с.]. Примером служит выражение «вирусы сознания», созданное Пелевиным для обозначения идей, которые, подобно вирусу, заражают мышление человека. Словообразование осуществляется через метафорическую деривацию — соединение привычных слов для создания нового значения. Такие неологизмы выполняют несколько функций: они формируют философскую концепцию произведения, усиливают его сатирическую направленность и делают текст узнаваемым [6; 48 с.].

Айтматов известен своей способностью соединять философские размышления с национальным колоритом. В его произведениях («Плаха», «Белый пароход») встречаются неологизмы, которые отражают мировоззрение автора и его этическую позицию [2; 48 с.]. Например, он использует слова, созданные на основе фольклорных корней и местной

лексики, расширяя их значение для выражения философских и космических концепций. Примером является образ «космопреданность», сочетающий духовный и космический аспекты [1; 148 с.]. В идиостиле Айтматова неологизмы подчеркивают глубину психологических портретов и философскую направленность текста, создают национальный колорит и усиливают эмоциональное воздействие.

В английской литературе XX века авторские неологизмы становятся ключевым элементом экспериментальной прозы. Джеймс Джойс, особенно в *Finnegans Wake*, активно использует словотворчество, каламбуры и конверсию, создавая новые слова для передачи потока сознания и многозначности [4; 208 с.].

Пример:

«bababadalgharaghtakamminarronkonnbronntonnonnerronntuonnthunntrovarrhounawnskawntoohoohoordenenthurnuk» — словесный поток, передающий ощущение катастрофы.

Томас Пинчон в своих романах, в частности в *Gravity's Rainbow*, использует неологизмы, отражающие постиндустриальную и технологическую реальность, соединяя научные термины с бытовой лексикой. Маргарет Митчелл в романе «Унесенные ветром» применяет неологизмы реже, однако они способствуют созданию колорита эпохи и усиливают характеристики персонажей [4; 100 с.].

Неологизмы формируются различными способами, отражающими как индивидуальный стиль автора, так и культурный контекст:

1. **Аффиксация** — добавление приставок или суффиксов:

- Пелевин: «мультипостмодернистский»;
- Айтматов: «космопреданный».

2. **Конверсия** — переход слова из одной части речи в другую без морфологических изменений:

- Джойс: *to unthink* («размышлять о невозможном»).

3. **Слияние слов / композиты** — соединение нескольких слов для создания нового значения:

- Пинчон: *cyberkaleidoscope, dreamscape*.

4. **Калькирование и адаптация иностранных слов** — перенос лексического значения из другой языковой культуры:

- Пелевин: англицизмы, связанные с интернетом;
- Джойс: заимствования из немецкого и французского языков.

5. **Использование диалектной и национальной лексики** — создание национального колорита и философского подтекста:

- Айтматов: сочетание киргизских слов с литературной нормой русского языка.

Эти процессы не только расширяют языковую систему, но и помогают создавать художественные миры, в которых автор передаёт свои концептуальные идеи [7; 78 с.].

Неологизмы выполняют несколько ключевых функций в литературе:

1. создание уникальной атмосферы текста — постмодернистская и технологическая реальность Пелевина, философский космос Айтматова, поток сознания Джойса;

2. передача эмоций и психологических состояний — необычные слова помогают выразить внутренние переживания персонажей;

3. развитие концептуальных и философских идей — неологизмы становятся средством художественного мышления;

4. формирование временного и культурного контекста — слова отражают эпоху, социальные изменения, технологический прогресс.

Например, у Джойса длинные составные слова символизируют хаос человеческой психики, у Пелевина — трансформацию сознания под воздействием информационных технологий, у Айтматова — гармонию между человеком и природой, а также духовный поиск [9; 56–79 с.].

Неологизмы отражают эпоху своего времени. В XX–XXI веках это особенно заметно: революции, войны, технологические прорывы, глобализация.

- Пелевин: постсоветская реальность, интернет-культура;
- Айтматов: советская индустриализация, освоение космоса;
- Пинчон и Митчелл: постиндустриальное общество, американская культура массовых медиа.

Неологизмы фиксируют ценности общества, моральные ориентиры, восприятие технологий и социальных изменений. Они создают «лексическое зеркало эпохи» и помогают понять культурный контекст произведений.

- Русская литература: игра с морфемами, каламбуры, слияние слов — философские и постмодернистские тексты;
- узбекская / киргизская литература: национальный колорит, фольклорные элементы, философская направленность;
- английская литература: свободная словотворческая игра, многозначность, интертекстуальность.

Сравнительный анализ показывает, что культурная среда и язык напрямую влияют на способы неологизации и роль новых слов в литературе.

Заключение

Авторские неологизмы являются важным средством выражения индивидуального стиля писателя и способом формирования художественного мира. В русской, узбекской и английской литературе они выполняют сходные функции — создают атмосферу, передают эмоции, развивают концепции, — при этом способы словообразования и культурные оттенки различаются в зависимости от национальных и исторических особенностей [14; 73–105 с.]. Исследование показывает, что неологизмы не только расширяют языковую систему, но и отражают социокультурную реальность, эпоху и мировоззрение автора. Таким образом, анализ авторских неологизмов позволяет глубже понять как индивидуальный стиль писателя, так и культурные процессы, формирующие литературное наследие XX–XXI веков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айтматов Ч. Плаха. — М.: Художественная литература, 1970.
2. Айтматов Ч. Белый пароход. — М.: Художественная литература, 1976.
3. Баранова Н. И. Неологизмы в художественной литературе: теория и практика. — СПб.: Питер, 2010.
4. Joyce J. Finnegans Wake. — London: Faber & Faber, 1939.
5. Пелевин В. Generation П. — М.: Эксмо, 1996.
6. Пелевин В. Чапаев и Пустота. — М.: Эксмо, 1994.
7. Pynchon T. Gravity's Rainbow. — New York: Viking Press, 1973.
8. Mitchell M. Gone with the Wind. — New York: Macmillan, 1936.
9. Крысин Л. Г. Идиостиль и индивидуальные средства художественной выразительности. — М.: Флинта, 2008.
10. Фортунатов А. А. Неологизмы и словообразование в современном русском языке. — М.: Наука, 2015.
11. Винокур Л. О писателе и его языке. — М.: Советская энциклопедия, 1977.
12. Иванова Т. А. Словотворчество и идиостиль в зарубежной литературе XX века. — СПб.: Изд-во РГУ, 2012.
13. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М.: Искусство, 1996.
14. Нерсисян Р. Г. Языковые инновации в художественном тексте. — М.: Гнозис, 2004.
15. Лакерников В. В. Социокультурные аспекты неологизма в литературе. — СПб.: Алетейя, 2011.