



# IJTIMOYIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI

ISSN 3060-5059



**VOL.3 № 5**

**2026**

## **KARL YUNGNING ONGSIZLIK TO‘G‘RISIDAGI TASAVVURLARI TAHLILI**

**Yekaterina Royka**

Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universiteti, mustaqil izlanuvchi

### **Annotatsiya**

Ushbu maqolada muallif Karl Yung ta’limotidagi inson psixikasining ongsiz tabiati haqidagi tasavvurlarni tahlil qiladi. Uning dunyoqarashiga G‘arbning yirik faylasuflari, xususan, Platon, Plotin, I.Kant, F.Nitsshe, A.Bergson, Z.Freyd kabilarning qarashlari katta ta’sir ko‘rsatgan. Ularning ta’siri ostida Karl Yung psixologiya, falsafa, din va mifologiyaning sintezi bo‘lgan yangi psixologik fan - tahliliy psixologiyani yaratdi. Maqolada arxetiplarning 5 turi ko‘rib chiqilib, ularning umumiy tavsifi va bir-biridan farqi keltirilgan. Shuningdek, Karl Yung shogirdlari va izdoshlarining ayrim qarashlari tadqiq etilgan.

**Kalit so‘zlar:** ong, ongsizlik, arxetip, “shaxs”, “soya”, “anima”, “animus”, “o‘zlik”, tushlar, mifologiya, diniy qarashlar.

## **АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ КАРЛА ЮНГА О БЕССОЗНАТЕЛЬНОМ**

**Екатерина Ройка**

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека, независимый исследователь

### **Аннотация**

В данной статье автор анализирует представления о бессознательной природе человеческой психики в учении Карла Юнга. Огромное влияние на его мировоззрение оказали взгляды крупнейших западных философов, в частности таких как Платон, Плотин, И.Кант, Ф.Ницше, А.Бергсон, З.Фрейд. Под их влиянием Карл Юнг создал новую психологическую дисциплину – аналитическую психологию, которая явилась синтезом психологии, философии, религии, мифологии. В статье рассматриваются 5 видов архетипов, даётся их общая характеристика и отличие друг от друга. Кроме того, исследуются некоторые взгляды учеников и последователей Карла Юнга.

**Ключевые слова:** сознание, бессознательное, архетип, «персона», «тень», «анима», «анимус», «самость», сновидения, мифология, религиозные взгляды.

## **ANALYSIS OF CARL JUNG’S CONCEPTIONS OF THE UNCONSCIOUS**

**Yekaterina Royka**

National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek, Independent Researcher

### **Abstract**

This article analyzes the concept of the unconscious nature of the human psyche in the teachings of Carl Jung. His worldview was profoundly influenced by the ideas of major Western philosophers, including Plato, Plotinus, Immanuel Kant, Friedrich Nietzsche, Henri Bergson, and Sigmund Freud. Under their influence, Jung developed a new psychological discipline – analytical psychology – which represents a synthesis of psychology, philosophy, religion, and mythology. The article examines five types of archetypes, provides their general characteristics, and highlights their differences. In addition, it explores certain views of Jung’s students and followers.

**Keywords:** consciousness, unconscious, archetype, persona, shadow, anima, animus, Self, dreams, mythology, religious views.

В первой половине XX века представления Анри Бергсон и Зигмунд Фрейд о бессознательной сфере человеческой психики оказали значительное влияние на развитие западноевропейской философской мысли. Если одним из таких направлений был экзистенциализм, то другим — аналитическая психология выдающегося представителя неопрейдизма Карл Юнг.

Развивая своё новое учение, Карл Юнг исследовал сложные бессознательные процессы, происходящие во внутреннем мире человека. Его взгляды во многом опирались на практический опыт изучения психиатрических заболеваний. Будучи известным психологом и психиатром, он также прекрасно знал западноевропейскую философию, а наряду с ней — и восточную, в частности учения даосизма и буддизма.

Интерес Юнга к философии был настолько велик, что в молодости он испытывал затруднения при выборе профессии, колеблясь между философией и психологией. Впоследствии он писал об этом периоде своей жизни: «Несмотря на свою большую занятость различными психологическими проблемами, я всё-таки находил время для чтения философских книг» [1, с. 32]. Существенное влияние на формирование его философского мировоззрения оказали Платон, Иммануил Кант, Артур Шопенгауэр, Фридрих Ницше и Эдуард фон Гартман.

Научные взгляды К. Юнга привлекли внимание многих западных исследователей, среди которых Мари-Луиза фон Франц, Энтони Стивенс, Эдвард Эдингер, Майкл Фордхам и другие. Приведём лишь некоторые взгляды исследователей творчества Юнга.

Мари-Луиза фон Франц — ближайшая ученица Юнга и продолжательница аналитической психологии. Её исследования направлены на углубление и систематизацию юнгианских идей. Вот что она пишет об архетипе «тень»: «В юнгианской психологии мы обычно считаем “Тенью” воплощение неких бессознательных сторон личности, которые могли бы войти в структуру эгокомплекса, но не вошли по тем или иным причинам. Следовательно, мы могли бы сказать, что “Тенью” является тёмная, непрожитая и подавленная часть эгокомплекса, однако это верно лишь отчасти» [2, с. 36].

Фон Франц поддерживает концепцию коллективного бессознательного и анализирует архетипы через мифы, сказки и культурные символы. Фон Франц рассматривает сказки как «чистое» выражение архетипических структур. Фон Франц интерпретирует центральное понятие творчества Юнга — индивидуацию — как путь к целостности личности. Процесс индивидуации отражается в сновидениях и символических образах. Сны, по мнению фон Франц, выступают своеобразным языком бессознательного. Символы, возникающие в сновидениях, служат инструментом психологической интерпретации внутреннего состояния личности. Мы часто видим в сновидениях последовательность образов, которые являются символами бессознательного. По мнению фон Франц, Карл Юнг рассматривает символы в сновидениях как инструмент психологической интерпретации. Фон Франц расширяет метод анализа символов. Она поддерживает юнговскую трактовку алхимии как психологической трансформации. Алхимические образы интерпретируются как стадии внутреннего развития личности.

Таким образом, фон Франц развивает юнгианскую методологию и расширяет применение аналитической психологии в гуманитарных исследованиях.

Одним из крупных исследователей творчества Карл Юнг является Эдвард Эдингер. Он рассматривал творчество Юнга как попытку понять структуру целостной личности. Он подчёркивал центральную роль Самости (Self) в юнгианской психологии. По мнению Эдингера, Юнг показал, что индивидуация — это не только психологическое, но и духовное становление личности, связанное с осознанием бессознательного. Эдингер развивал идею Юнга о взаимодействии эго и Самости. Он утверждал, что развитие личности происходит через постепенное подчинение эго более глубоким структурам психики. Он подчёркивал, что Юнг открыл универсальные архетипы, проявляющиеся в мифах, религии и культуре. Эдингер уделял особое внимание символике христианства как выражению архетипических процессов. Эдингер отмечает по этому поводу: «Юнг сделал фундаментальное открытие, которое имело далеко идущие последствия: он открыл коллективное бессознательное, или архетипическую психику» [3, с. 43]. Эдингер, следуя Юнгу, рассматривал алхимию как символическое описание психологической трансформации личности. Он считал Юнга одним из мыслителей, соединивших психологию, философию и религиозную символику в единую систему понимания человека.

Как мы видим, аналитическая психология Карла Юнга является важнейшим направлением неопрейдизма. В понимании бессознательного Юнг отходит от взглядов Зигмунд Фрейд, бывшего для него на протяжении многих лет авторитетом в области толкования бессознательного. Клинические исследования Юнга вынудили его пересмотреть взгляды своего учителя Зигмунда Фрейда, который на протяжении многих лет был для него несомненным авторитетом в области психологических исследований. В понимании бессознательного Юнг существенно отходит от взглядов З. Фрейда. Он пересматривает ключевое для психоанализа понятие либидо, трактуя его как универсальную психическую энергию, лежащую в основе всех глубинных психических процессов и проявляющуюся в многообразных бессознательных психологических действиях и состояниях.

Для объяснения бессознательных процессов Юнг вводит понятие «архетипа». Под

архетипом К. Юнг понимал всё многообразие внутренних бессознательных духовных процессов, которые были свойственны всему человечеству. Архетип — это символическая формула, которая проявляется в деятельности человека, однако в силу своей бессознательности не осознаётся его интеллектом [3, с. 89]. Под воздействием этих бессознательных сил и состояний в сознании появляются образы, обладающие определённым смыслом. На протяжении всей своей жизни человек руководствуется этими символами и образами, которые сформировались в его сознании на протяжении многих тысяч лет в результате взаимодействия с природой и борьбы за выживание. Эти архаические образы и символы сохранились благодаря тому, что стали неотъемлемой частью древнейшей человеческой духовной силы, которая впитала и сохранила их. Самое интересное заключается в том, что К. Юнг считал архетипы присущими не только человеку, но и всей природе, рассматривая их как психические феномены.

К. Юнг считал, что в духовной деятельности человека выделяются коллективное и индивидуальное бессознательное. Индивидуальное бессознательное — это те знания, которые были накоплены в результате жизненного опыта, но со временем вытеснены в бессознательную сферу психики; они находятся на границе осознанного и бессознательного. Одним из центральных понятий аналитической психологии К. Юнга является понятие коллективного бессознательного. «Коллективное бессознательное» включает в себя историческую, социальную, национальную, расовую память, а также память всех живых существ, которые когда-либо обитали на Земле. «Коллективное бессознательное» — это также такая форма памяти, которая включает всю духовную деятельность человека, а также структуру его мозга и порядок его генов. Именно «коллективное бессознательное» составляет основу всех других архетипов, которые опираются на него и питаются им. К. Юнг вводит понятия архетипа и «коллективного бессознательного» для того, чтобы представить восприятие всего человечества через систему образов. Практическую сторону «коллективного бессознательного» К. Юнг раскрывает с помощью религиозных представлений. «Коллективное бессознательное» включает в себя мифологические образы, посредством которых формируется вся духовная деятельность человечества. Таким образом, «коллективное бессознательное» и архетипы являются такими идеями и понятиями, которые формируют и определяют всю духовную жизнь человечества.

Ещё одним из центральных понятий аналитической психологии является «теория комплексов», с помощью которой духовная жизнь человечества приобретает определённую форму. Эти психические силы оказывают огромное влияние на духовную жизнь человека. На самом дне бессознательного покоятся психические силы, которые когда-то осознавались отдельными людьми и составляли их духовную жизнь. Эти психические силы представлены в виде комплексов, в частности это семейные, политические комплексы, а также комплекс неполноценности. «Комплексы» на самом деле являются мощными психическими силами: они выводят из строя и разрушают спокойную человеческую жизнь. Наличие и мощь этих сил означают их господство и превосходство над осознанными психическими состояниями в духовной жизни людей. Разработав «теорию комплексов», Карл Юнг и его ученики показали соотношение сознательных и бессознательных сил, их взаимовлияние друг на друга, а также на духовную жизнь людей. Понятие «комплексов» широко распространено в западной психологии и медицине. Когда это понятие стали широко употреблять применительно ко всем психическим состояниям, оно утратило своё первоначальное значение, которое вытекало из его применения только к бессознательным процессам. Тогда оно стало использоваться в более широком смысле наряду с такими понятиями, как «коллективное бессознательное» и «архетип». К. Юнг ввёл также такие понятия, как «персона», «анима», «анимус», «тень» и «самость» [4, с. 84].

Описывая и анализируя эти понятия, К. Юнг обратился к творчеству японского философа Накое Тойи, жившего в XVII веке. Н. Тойя выделял в структуре личности понятия подлинного и неподлинного «я», которые формируются на основе представлений личности о самой себе [5, с. 146]. Эти представления личности К. Юнг обозначил словом «персона». Понятие «персоны» означает своеобразное приспособление личности к внешним условиям среды: при таком приспособлении человек надевает социальные «маски», скрывая своё подлинное «я». Целью «персоны» является сокрытие своих настоящих интересов. За маской «персоны» скрывается подлинное бытие личности. Главная цель персоны — достичь компромисса между личностью и обществом, индивидуумом и коллективом. Для маскировки своих подлинных целей персона стремится вызвать восхищение и интерес к себе. Если «персона» сливается с подлинной личностью

индивиду, происходит отчуждение человека от общества и утрата им своего подлинного «я» [6, с. 52].

Следующий архетип — это «тень»: она воплощает в себе наиболее отрицательные стороны бессознательного, и её интересы противостоят интересам общества. К. Юнг отмечает по этому поводу: «Под понятием “тени” я понимаю самые худшие качества человеческой личности» [1, с. 109]. «Тень» прячется в самой глубине бессознательного и не проявляет себя явно, скрываясь за архетипом «персоны». Однако в таком случае в сознании человека могут возникать две противоположные личности, что, в свою очередь, приводит к неврозам и психическим расстройствам [7, с. 190]. «Тень» нарушает внутренний покой личности и выводит из глубин психики на поверхность самые агрессивные и разрушительные качества. Именно поэтому практическая психология стремится примирить взаимоотношения между подлинным «я» личности и его «тенью». Понятия «анима» и «анимус» являются достаточно абстрактными и отражают мужские качества в женщине и женские качества в мужчине. Они указывают на внутреннюю двойственность и направлены на достижение гармонии и единства между этими началами [8, с. 322]. Они способствуют гармонизации отношений между мужчинами и женщинами, истоки которых уходят в глубокую древность. Если мужчина сопоставляет своё идеальное представление о женщине с её реальным образом, то это представление может оказаться далёким от действительности, что вызывает у него разочарование.

Архетип «самость» является в учении К. Юнга центральным: вокруг него объединяются все лучшие качества человека. Используемый Юнгом архетип «самость» во многом восходит к индийским «Упанишадам». Он объясняет его с помощью различных символических образов. Одним из таких образов является религиозный символ «мандалы», широко используемый в индийской философии [9, с. 164]. Священные тексты индуизма рассматривают мандалу как божественный круг, вбирающий в себя всю энергию мира. При объяснении архетипов Юнг широко использует символы и образы восточной философии. В частности, он считает, что понятие «кармы», являющееся одним из важнейших понятий древнеиндийской философии, служит ключом к объяснению архетипов [10, с. 38]. Согласно Юнгу, если «я» является центром сознания личности, то «самость» — центром духовности человека. Таким образом, понятие «самость» объединяет в себе сознательную и бессознательную сферы психики. В отличие от понятий «персона» и «тень», «самость» выражает сущность человека. Она символизирует гармонию и внутреннее равновесие личности, а также баланс сознательных и бессознательных психических сил, определяя жизненный путь человека. Таким образом, из бессознательной сферы психической жизни на поверхность сознания поднимаются как положительные, так и отрицательные психические силы. Усиление архетипа «самость» уменьшает воздействие отрицательных психических энергий и гармонизирует отношения личности и общества. Архетип «самость», снижая влияние деструктивных сил, способствует формированию человека как социального существа, уменьшая агрессивные склонности, эгоизм и другие негативные качества.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Юнг К. Психологические типы. – Минск: Попурри, 1998.
2. фон Франц М.-Л. Феномены Тени и зла в волшебных сказках. – М.: Класс, 2010.
3. Эдингер Э. Эго и архетип. Сознательное и бессознательное в мифе, религии и культуре. – М.: МИФ, 2024.
4. Юнг К. Душа и миф: шесть архетипов. – Киев, 1996.
5. Юнг К. О психологии восточных религий и философии. – М.: Медиум, 1994.
6. Юнг К. Проблемы души нашего времени. – СПб.: Питер, 2002.
7. Кабулнязова Г. Т. Компаративный анализ представлений Джалаладдина Руми, Анри Бергсона и Шри Ауробиндо Гхоша об интуиции и духовной любви // Вопросы философии. – 2021. – № 11. – С. 188–197.
8. Каримов Р. Р., Бекбаев Р. Р. Феномен традиции как фактор диалога культур: философско-религиозный аспект // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. – 2024. – Т. 40, № 2. – С. 320–330.
9. Кабулнязова Г. Т. Спонтанно-образная память в творчестве Анри Бергсона и в суфизме (сравнительный анализ) // Вопросы философии. – 2022. – № 12. – С. 159–167.
10. Кабулнязова Г. Т. Fridrix Nitsshe va Sharq // Nauka i nepreryvnoe obrazovanie: vyzovy XXI veka: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Nursultan, 2020. – S. 36–39.