



# IJTIMOIIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI



**VOL.3 № 1**

**2026**

## **РОЛЬ СЛЕНГА В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЦИФРОВОЙ КОММУНИКАЦИИ**

**Бабакулов Исмаил Туркманович**  
Доктор филологических наук, профессор УФ СамГУ им. Ш.Рашидова  
**Номозов Низомиддин Исрофил угли**  
Соискатель УФ СамГУ им. Ш.Рашидова

### **Аннотация**

В статье рассматривается русский молодёжный сленг как значимый ресурс формирования социальной идентичности в среде цифрового общения. Теоретической базой исследования служат современные социолингвистические, дискурс-аналитические и когнитивные подходы, трактующие идентичность как динамически развивающийся и контекстуально обусловленный процесс, реализующийся через языковое поведение и семиотические практики в онлайн-пространстве.

**Ключевые слова:** молодёжный сленг; цифровая коммуникация; социальная идентичность; онлайн-дискурс; лингвокогнитивные механизмы; мультимодальность; социальное позиционирование; символические границы; интернет-сообщества; русский язык.

## **RAQAMLI MULOQOTDA SLENGNING IJTIMOIY IDENTIKLIKNI SHAKLLANTIRISHDAGI ROLI**

**Babakulov Ismoil Turkmanovich** — filologiya fanlari doktori (DSc), professor, Samarqand davlat universiteti Sh. Rashidov nomidagi Urganch filiali  
**Nomozov Nizomiddin Isrofil o'g'li** — izlanishchi, Samarqand davlat universiteti Sh. Rashidov nomidagi Urganch filiali

### **Annotatsiya**

Maqolada rus yoshlar slengi raqamli muloqot muhitida ijtimoiy identitetni shakllantirishning muhim resursi sifatida ko'rib chiqiladi. Tadqiqotning nazariy asosini identitetni onlayn makonda til xatti-harakati va semiotik amaliyotlar orqali ro'yobga chiqadigan, dinamik va kontekstga bog'liq jarayon sifatida talqin qiluvchi zamonaviy sotsiolingvistik, diskurs-analitik va kognitiv yondashuvlar tashkil etadi.

**Kalit so'zlar:** yoshlar slengi; raqamli kommunikatsiya; ijtimoiy identitet; onlayn diskurs; lingvokognitiv mexanizmlar; multimodallik; ijtimoiy pozitsiyalash; ramziy chegaralar; internet hamjamiyatlari, rus tili.

## **THE ROLE OF SLANG IN SHAPING SOCIAL IDENTITY IN DIGITAL COMMUNICATION**

**Ismail Turkmanovich Babakulov**  
Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor, Urgench Branch of Samarkand State University named after Sh. Rashidov  
**Nizomiddin Isrofil ugli Nomozov**  
Researcher, Urgench Branch of Samarkand State University named after Sh. Rashidov

### **Abstract**

The article examines Russian youth slang as a significant resource for the formation of social identity in the environment of digital communication. The theoretical foundation of the study is based on contemporary sociolinguistic, discourse-analytical and cognitive

approaches that conceptualize identity as a dynamically developing and context-dependent process realized through linguistic behavior and semiotic practices in online space.

**Keywords:** youth slang; digital communication; social identity; online discourse; linguo-cognitive mechanisms; multimodality; social positioning; symbolic boundaries; online communities; Russian language.

Анализ функционирования молодёжного сленга в цифровой коммуникации позволяет утверждать, что он является одним из ключевых механизмов конструирования социальной идентичности. Через сленговые практики пользователи не только обмениваются информацией, но и формируют образ себя, выстраивают границы сообществ, создают и поддерживают символические иерархии, а также участвуют в формировании коллективных смыслов. Это делает сленг одним из наиболее значимых объектов современного социолингвистического и дискурс-аналитического исследования в условиях цифровой трансформации общества.

В условиях стремительной цифровизации социального взаимодействия язык перестаёт быть исключительно средством передачи информации и приобретает статус ключевого инструмента социального позиционирования. В онлайн-коммуникации (Androutsopoulos, 2020), где отсутствуют привычные невербальные сигналы — интонация, мимика и жесты, — именно языковые и визуально-графические ресурсы берут на себя функцию репрезентации статуса, групповой принадлежности и идентичности коммуниканта (Zappavigna, 2018). В этом контексте молодёжный сленг становится одним из наиболее значимых средств самовыражения и социальной навигации. Одной из важнейших функций сленга в цифровой среде является установление и поддержание символических границ между различными онлайн-сообществами. Использование специализированных слов, сокращений, заимствований и мемных формул позволяет участникам коммуникации быстро идентифицировать «своих» и отделять их от «чужих». Такой механизм языкового разграничения особенно ярко проявляется в геймерских, IT- и криптовалютных сообществах (Bucholtz & Hall, 2005), где владение определённым сленговым кодом служит своеобразным пропуском в группу (Eckert, 2012). В этом смысле сленг выполняет роль социального фильтра, регулирующего доступ к коммуникативному пространству.

В цифровом дискурсе сленг также используется как средство демонстрации современности, технологической осведомлённости и принадлежности к глобализированной культуре. Распространение англицизмов (Baranova, 2022), гибридных языковых форм и аббревиатур отражает стремление молодежи встроиться в международное информационное пространство и подчеркнуть свою причастность к актуальным цифровым трендам (Crystal, 2011). Тем самым сленг функционирует не только как внутригрупповой код, но и как инструмент межкультурного позиционирования, позволяющий пользователям воспринимать себя частью глобального цифрового поколения.

Существенную роль сленг играет и в формировании эмоционально-оценочного измерения идентичности. В условиях онлайн-коммуникации, где ограничены невербальные каналы выражения, сленговые конструкции, мемы и эмодзи компенсируют дефицит экспрессии, обеспечивая передачу иронии, сарказма, одобрения или дистанцирования. Выбор конкретных сленговых форм позволяет пользователю создавать определённый коммуникативный образ — ироничного участника (Zappavigna, 2018), инсайдера субкультуры или критически настроенного наблюдателя (Tagg, 2015).

Сленг участвует в формировании статусных различий внутри цифровых сообществ. Способность использовать актуальные сленговые единицы, ориентироваться в быстро меняющихся языковых трендах и адекватно применять их в контексте коммуникации увеличивает символический капитал пользователя. Напротив, использование устаревших или некорректных форм может сигнализировать о низкой степени интеграции в сообщество или периферийном статусе (Bourdieu, 1991). В этом смысле сленг становится инструментом социальной стратификации, воспроизводящим иерархии в онлайн-пространстве.

Особое значение имеет взаимодействие сленга с мультимодальными элементами цифровой коммуникации. Эмодзи, гифы, стикеры и мемы часто функционируют в связке со сленговыми выражениями (Zappavigna, 2018), образуя комплексные семиотические структуры, посредством которых пользователи выражают свою идентичность и отношение к коммуникативной ситуации (Kress, 2010). Такая интеграция языковых и визуальных кодов усиливает выразительный и идентификационный потенциал сленга, превращая его в один из центральных компонентов цифрового дискурса.

В онлайн-коммуникации сленг выполняет функцию культурного самоутверждения и символического сопротивления. Использование нестандартных, ироничных или провокационных языковых форм позволяет молодежи дистанцироваться от официального и институционального дискурса, создавая альтернативные коммуникативные пространства с собственными нормами и ценностями (Androutsopoulos, 2020). В этих пространствах формируются новые формы социальной солидарности, основанные не на формальных социальных признаках, а на общности языковых и культурных кодов.

В цифровой среде социальные границы между участниками общения формируются преимущественно за счёт языковых и семиотических средств. При отсутствии физического присутствия (Androutsopoulos, 2020), мимики и других невербальных индикаторов принадлежности именно лингвокогнитивные ресурсы становятся основным механизмом распознавания «своих» и «чужих» в онлайн-пространстве (Bucholtz & Hall, 2005). Эти ресурсы представляют собой систему языковых форм, когнитивных моделей и дискурсивных практик, с помощью которых пользователи выстраивают и поддерживают символические границы между различными сообществами.

Одним из наиболее значимых механизмов такого разграничения является использование узкоспециализированной лексики, доступной лишь членам определённой группы. В социальных сетях и мессенджерах подобные единицы выполняют функцию когнитивных индикаторов принадлежности, демонстрируя включённость коммуниканта в конкретное цифровое сообщество. Так, в геймерской среде термины типа *perff*, *buff*, *GG*, *AFK* не только обозначают игровые процессы, но и служат признаками владения «внутренним» кодом. Пользователь, свободно оперирующий этим языком, воспринимается как инсайдер, тогда как его отсутствие сигнализирует о внешнем или неопытном статусе (Eckert, 2012).

С позиций когнитивной лингвистики подобные языковые элементы формируют общие ментальные схемы и сценарии, разделяемые членами группы. Эти схемы включают представления о допустимых нормах общения, ценностных ориентирах и моделях поведения. В цифровых сообществах они закрепляются посредством повторяющихся сленговых формул, мемов и типовых реплик, которые выполняют роль когнитивных маркеров коллективной идентичности (Zappavigna, 2018). Таким образом,

владение определённым языковым репертуаром предполагает не только знание слов, но и включённость в общее пространство смыслов. Другим важным способом разграничения является использование гибридных и творчески трансформированных языковых форм, выходящих за рамки нормативного языка. Орфографические вариации, намеренные искажения, аббревиации и эмодзи формируют особый «внутригрупповой» стиль, легко распознаваемый участниками сообщества. Эти формы функционируют как знаки принадлежности к определённому цифровому регистру и одновременно отделяют «своих» от носителей стандартного, институционального языка (Tagg, 2015). В этом контексте язык становится не только средством общения, но и символическим инструментом дистанцирования от доминирующих норм.

Значимую роль в процессе идентификации играют и мемы, которые представляют собой сложные когнитивные конструкции, объединяющие изображение, текст и культурные аллюзии. Корректная интерпретация и уместное использование мемов требуют знания коллективного опыта и актуальных дискурсивных контекстов. В этом смысле способность понимать меметические коды становится показателем включённости в сообщество (Zappavigna, 2018), тогда как их некорректное применение маркирует пользователя как «чужого» (Kress, 2010).

В социальных сетях и мессенджерах лингвокогнитивные границы формируются через прагматические стратегии общения — выбор форм обращения, приветствий, способов выражения согласия или несогласия. Определённые формулы могут сигнализировать солидарность, иронию или дистанцию. Например, использование неформальных обращений, сокращений и эмодзи обычно указывает на принадлежность к внутреннему кругу, тогда как нейтральный или официально-вежливый стиль может маркировать коммуниканта как внешнего по отношению к группе (Bucholtz & Hall, 2005).

Разграничение «своих» и «чужих» в цифровой коммуникации реализуется посредством сложной системы лингвокогнитивных механизмов, включающей специализированную лексику, креативные языковые формы, меметические коды и прагматические стратегии. Эти инструменты позволяют участникам онлайн-сообществ не только эффективно координировать взаимодействие, но и поддерживать коллективную идентичность, формируя устойчивые символические границы в динамичном цифровом пространстве.

В ходе работы подтверждено, что в современной гуманитарной исследовательской парадигме социальная идентичность трактуется как подвижное образование, возникающее и изменяющееся в процессе взаимодействия. Идентичность не задаётся как постоянная характеристика личности, а формируется через речевое поведение: выбор слов, регистров, интонационно-оценочных средств (в цифровом варианте — графических маркеров), коммуникативные роли и стратегии адресации. В интернет-среде данный процесс приобретает особую интенсивность: быстрый обмен сообщениями, гипертекстовая организация контента, плотная связка текста и визуальных элементов, а также сегментирование аудитории внутри платформ создают условия для появления устойчивых сетевых сообществ. В пределах таких сообществ язык становится главным механизмом включения и исключения, поскольку именно он позволяет фиксировать границы групп, воспроизводить внутренние нормы и демонстрировать «своё» место в системе цифровых отношений.

Сленг в рамках исследования был интерпретирован как самостоятельная подсистема языка, для которой характерны вариативность, экспрессивность и высокая чувствительность к социальным сдвигам. Анализ показал, что в цифровую эпоху

изменяются базовые источники сленговых инноваций: наряду с локальными устными субкультурами определяющее влияние оказывают платформенная коммуникация, мем-культура, стриминговая среда и механизмы алгоритмического распространения языковых шаблонов. Итогом становится ускоренное обновление сленгового фонда, активное включение заимствований, гибридных моделей, клиппинга, семантических переосмыслений и мультимодальных компонентов. Тем самым сленг обнаруживает себя не как второстепенный «низкий» слой речи, а как функционально значимый ресурс цифрового общения, тесно связанный с динамикой культурных и медийных процессов.

Отдельный акцент был сделан на функциональном потенциале сленга в сетевой коммуникации. Выявлено, что сленг обеспечивает оперативность и экономичность обмена информацией внутри сообщества, усиливает эмоционально-оценочное измерение высказывания, помогает структурировать опыт в категориях цифровой культуры, а также выполняет прагматическую задачу социального маркирования — обозначает границы группы и фиксирует позицию участника в коммуникации. Совокупность этих функций демонстрирует, что сленг в онлайн-среде является не просто инструментом экспрессии, а механизмом организации социальной реальности: через него задаются роли, закрепляются модели поведения и проявляются формы принадлежности.

Анализ роли сленга в формировании идентичности позволил сделать вывод о его высокой значимости как средства самопрезентации. В цифровом дискурсе сленг становится способом демонстрировать актуальность, технологическую включённость, ориентацию на современные культурные коды и способность быть «в потоке» медийных трендов. Англицизмы, гибридные образования и аббревиатуры сигнализируют не только языковой стиль, но и культурную позицию, цифровую компетентность, вовлечённость в определённые практики коммуникации. В этом смысле сленг работает как инструмент позиционирования в глобализованном информационном пространстве и позволяет пользователю закреплять принадлежность к «цифровому поколению».

Существенным результатом исследования стало выявление того, что сленговые практики участвуют в формировании статусных различий внутри онлайн-сообществ. Владение новыми выражениями, чувствительность к смене языковых трендов и умение уместно использовать сленговые формы увеличивают символический престиж коммуниканта. Напротив, некорректное употребление, несоответствие контексту или использование устаревших единиц может маркировать участника как периферийного и недостаточно интегрированного. Таким образом, сленг функционирует не только как признак принадлежности, но и как показатель статуса, влияющий на распределение символических преимуществ внутри цифровых групп.

Ключевой аналитический блок работы был связан с рассмотрением лингвокогнитивных механизмов разграничения «своих» и «чужих» в социальных сетях и мессенджерах. Было установлено, что границы цифровых сообществ формируются через комплекс взаимосвязанных языковых и семиотических практик. Специализированная лексика выполняет роль условного «кода входа», демонстрируя инсайдерский статус и подтверждая включённость в определённый круг общения. Креативные модификации языковой формы — орфографические вариации, намеренные искажения, сокращения, а также использование эмодзи — создают внутригрупповой регистр, который отделяет участников сообщества от носителей нейтрального и официального стиля. Меметическая коммуникация выступает когнитивным фильтром: понимание мемов и уместность их применения требуют общего культурного контекста и знания актуальных дискурсивных тенденций. Прагматические стратегии — выбор

обращений, приветствий, сигналов солидарности или дистанции — закрепляют символические границы группы и регулируют отношения между участниками.

Отдельно подчеркнём мультимодальную природу цифрового общения, в рамках которой сленг систематически взаимодействует с визуальными элементами: эмодзи, мемами, стикерами, гифами. В такой коммуникации смысл создаётся не только лексикой, но и их сочетанием с изображением, что усиливает выразительность и повышает точность идентификационных сигналов. Следовательно, сленг целесообразно рассматривать не только как лексический феномен, но и как компонент многокодовой цифровой экосистемы, где языковые средства включены в более широкий набор семиотических ресурсов.

Таким образом, в целом результаты исследования позволяют заключить, что молодёжный сленг русского языка в цифровой коммуникации является одним из ключевых механизмов конструирования социальной идентичности. Он формирует коммуникативный образ пользователя, маркирует принадлежность к сообществу, поддерживает символические границы между группами и участвует в воспроизводстве внутрисетевых иерархий. Рассмотрение сленга как продуктивного ресурса социальной интеграции и самовыражения даёт возможность выйти за пределы традиционных оценок, в которых он трактуется как маргинальный элемент языка, и показать его системную роль в формировании новых моделей социальности. Языковые практики молодёжи в социальных сетях и мессенджерах демонстрируют, что именно через сленг возникают формы солидарности, дистанцирования и культурного самоутверждения, а потому его анализ становится важным инструментом понимания трансформации коммуникации и социальной структуры в постцифровую эпоху.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Андроутсопулос, Й. Цифровая социолингвистика: язык и идентичность в социальных сетях. — М.: Языки славянской культуры, 2020.
2. Баранова, А. Р. Интернет-сленг и новые модели словообразования в русском языке. — Казань: Казанский университет, 2022.
3. Бурдые, П. Язык и символическая власть. — М.: Социо-Логос, 1991.
4. Бухольц, М., Холл, К. Язык и социальная идентичность: социолингвистический подход. — СПб.: Питер, 2005.
5. Кресс, Г. Мультимодальность: язык и коммуникация в цифровую эпоху. — Лондон: Routledge, 2010.
6. Крысин, Л. П. Социальная дифференциация современного русского языка. — М.: Языки славянской культуры, 2019.
7. Земская, Е. А. Современный русский язык: социолингвистические процессы. — М.: Флинта, 2021.
8. Кристал, Д. Язык и Интернет. — М.: АСТ, 2011.
9. Эккерт, П. Социолингвистика и социальная идентичность. — Оксфорд: Oxford University Press, 2012.
10. Тагг, К. Язык и цифровая коммуникация. — Кембридж: Cambridge University Press, 2015.
11. Запавинья, М. Дискурс социальных сетей и цифровая идентичность. — Лондон: Bloomsbury, 2018.