



# IJTIMOIIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI



**VOL.3 № 1**

**2026**

## **RUS TILINI IJTIMOYIY-TIL MUHITI BO‘LMAGAN GURUHLARDA O‘QITISHDA FE’LNING MUKAMMAL VA NOMUKAMMAL TURLARINI O‘RGANISH XUSUSIYATLARI**

Vohidov Anvar Tilovvich  
Buxoro davlat universiteti, o‘qituvchi

### **Annotatsiya**

Mazkur maqolada rus tilini chet tili sifatida o‘rganayotgan talabalar uchun fe’lning mukammal va nomukammal turlarini o‘zlashtirish jarayonida yuzaga keladigan asosiy qiyinchiliklar tahlil qilinadi. Tadqiqot Buxoro davlat universitetida 98 nafar talaba ishtirokida o‘tkazilib, unda fe’l turini tanlashdagi xatolar, ularning sabablari hamda ularni bartaraf etishga qaratilgan metodik yondashuvlar o‘rganildi. Tajriba-sinov natijalari kommunikativ-kontekstual yondashuv asosida tashkil etilgan mashg‘ulotlar fe’l turlarini ongli va to‘g‘ri qo‘llash ko‘nikmalarini shakllantirishga ijobiy ta‘sir ko‘rsatishini tasdiqladi. Olingan xulosalar rus tilini chet tili sifatida o‘qitish metodikasini takomillashtirishda amaliy ahamiyatga ega.

**Kalit so‘zlar:** rus tili chet tili sifatida, fe’l turi, mukammal va nomukammal fe’llar, grammatik kompetensiya, kommunikativ yondashuv, metodika.

## **ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ГЛАГОЛОВ СОВЕРШЕННОГО И НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ИНОЯЗЫЧНЫХ ГРУППАХ**

Вохидов Анвар Тилович.  
Бухарский государственный университет, Преподаватель

### **Аннотация**

В статье рассматриваются основные трудности усвоения глаголов совершенного и несовершенного вида при обучении русскому языку как иностранному. Исследование проведено на базе Бухарского государственного университета с участием 98 студентов иноязычных групп. Анализируются типичные ошибки при выборе видовой формы глагола, причины их возникновения и эффективность коммуникативно-контекстного подхода в формировании видовых навыков. Результаты экспериментальной работы показывают положительную динамику в овладении категорией вида глагола и подтверждают целесообразность интеграции грамматического материала с речевой практикой. Полученные данные могут быть использованы в практике преподавания русского языка как иностранного.

**Ключевые слова:** русский язык как иностранный, категория вида, совершенный вид, несовершенный вид, коммуникативный подход, методика обучения.

## **FEATURES OF TEACHING PERFECTIVE AND IMPERFECTIVE VERBS IN RUSSIAN LANGUAGE INSTRUCTION FOR FOREIGN-LANGUAGE LEARNERS**

Vokhidov Anvar Tilovich  
Lecturer, Bukhara State University

### **Abstract**

This article examines the key difficulties in mastering perfective and imperfective verb forms when teaching Russian as a foreign language. The study was conducted at Bukhara State University with the participation of 98 foreign-language learners. The research analyzes common errors in aspect choice, their underlying causes, and the effectiveness of a communicative and context-based teaching approach. The results of the experimental study demonstrate a positive improvement in students' ability to consciously and correctly use verb aspects, confirming the

importance of integrating grammatical instruction with communicative practice. The findings contribute to improving the methodology of teaching Russian as a foreign language.

**Keywords:** Russian as a foreign language, verb aspect, perfective verbs, imperfective verbs, communicative approach, language teaching methodology.

В условиях расширения межкультурных контактов и роста интереса к изучению русского языка как иностранного особую актуальность приобретает проблема формирования грамматической компетенции обучающихся в иноязычных группах. Одним из наиболее сложных и в то же время ключевых аспектов русской грамматики является категория вида глагола, представленная противопоставлением совершенного и несовершенного видов. Освоение данной категории вызывает значительные трудности у изучающих русский язык как иностранный, что обусловлено как спецификой самой видовой системы, так и различиями в грамматическом строе родного и изучаемого языков. Категория вида в русском языке не имеет прямых и однозначных соответствий во многих языках мира. В ряде языков видовые значения выражаются лексическими, синтаксическими или контекстуальными средствами, либо вовсе отсутствуют как самостоятельная грамматическая категория. В связи с этим обучающиеся в иноязычных группах нередко испытывают затруднения при выборе видовой формы глагола в зависимости от коммуникативной ситуации, временной соотнесённости действия, его завершённости или процессуальности. Практика преподавания русского языка как иностранного показывает, что формальное усвоение правил употребления глаголов совершенного и несовершенного вида без опоры на семантику, контекст и речевую ситуацию не обеспечивает устойчивых навыков их правильного использования в речи. Это приводит к типичным ошибкам в устной и письменной коммуникации, снижая уровень речевой компетенции обучающихся. В связи с этим возникает необходимость поиска и обоснования эффективных методических подходов к обучению видовым формам глагола в иноязычной аудитории.

В данной статье рассматриваются особенности изучения глаголов совершенного и несовершенного вида в процессе обучения русскому языку в иноязычных группах. Особое внимание уделяется анализу типичных трудностей, возникающих у обучающихся, а также методическим приёмам, направленным на формирование осознанного и коммуникативно обусловленного использования видовых форм глагола. Исследование ориентировано на совершенствование методики преподавания русского языка как иностранного и повышение эффективности усвоения одной из наиболее сложных грамматических категорий.

Одной из центральных задач преподавания русского языка как иностранного является формирование у обучающихся устойчивых навыков правильного использования грамматических средств в речи. В этом контексте особую сложность представляет категория вида глагола, основанная на противопоставлении совершенного и несовершенного видов. Несмотря на то что данная категория является фундаментальной для русской грамматической системы, её усвоение в иноязычных группах сопровождается значительными трудностями как на начальном, так и на продвинутом этапах обучения. Проблема заключается в том, что видовые значения русского глагола тесно связаны с семантикой действия, его временной и аспектуальной характеристикой, а также с коммуникативной установкой высказывания. Во многих родных языках обучающихся аналогичная грамматическая категория либо отсутствует, либо реализуется иными языковыми средствами. В результате учащиеся часто испытывают затруднения при выборе между совершенным и несовершенным видом, особенно в ситуациях, где формальные признаки (время, видо-временные формы) не дают однозначной подсказки.

Актуальной проблемой методики преподавания русского языка в иноязычных группах остаётся преобладание формально-грамматического подхода к обучению видам глагола. Усвоение правил без достаточного внимания к контекстуальному и коммуникативному аспекту приводит к механическому заучиванию и нестабильности навыков. Это проявляется в типичных ошибках: неправильном выборе вида в прошедшем и будущем времени, смешении видовых форм в одном контексте, а также в неадекватной передаче смысловых оттенков действия. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью переосмысления методических подходов к изучению глаголов совершенного и несовершенного вида в иноязычной аудитории. Современные условия обучения, ориентированные на развитие коммуникативной компетенции, требуют внедрения методик, учитывающих семантическую природу вида, межъязыковую интерференцию и когнитивные особенности усвоения грамматических категорий.

Кроме того, растущая роль русского языка как средства профессионального и академического общения усиливает требования к качеству владения грамматикой, в том числе видовой системой глагола. Это делает проблему обучения глаголам совершенного и несовершенного вида не только теоретически значимой, но и практически востребованной. В связи с этим исследование направлено на выявление основных трудностей и разработку эффективных педагогических решений, способствующих более осознанному и продуктивному усвоению данной грамматической категории в иноязычных группах.

Проблематика обучения глагольному виду в русском языке как иностранном (РКИ) занимает устойчивое место в методической и лингвистической литературе, поскольку категория вида относится к числу системообразующих грамматических категорий русского языка и одновременно является одной из наиболее трудных для усвоения в иноязычной аудитории. Исследования в данной области условно можно сгруппировать по нескольким направлениям: (1) лингвистическое описание видовой системы и её семантики, (2) методика преподавания видов в РКИ, (3) типология ошибок и межъязыковая интерференция, (4) коммуникативно-контекстный и функционально-семантический подходы к обучению. В лингвистической традиции категория вида рассматривается как средство выражения аспектуальных характеристик действия: процессуальности, результативности, предельности, повторяемости и др. Работы, посвящённые семантике вида, подчёркивают, что противопоставление совершенного и несовершенного видов не сводится к формальному признаку «завершённости/незавершённости», а реализуется через систему значений, зависящих от лексической семантики глагола, контекста и коммуникативной установки высказывания. В этом плане существенное влияние оказали исследования функционально-семантического направления, рассматривающие вид в связи с категорией аспектуальности и его взаимодействием с временем, залогом, модальностью, а также с лексическими средствами выражения предельности и фазовости действия. Такой подход важен для методики РКИ, поскольку он позволяет объяснить видовые значения не как набор разрозненных правил, а как систему, функционирующую в речи.

Методическая литература по РКИ традиционно обращает внимание на необходимость поэтапного формирования видовых навыков. Ряд авторов подчеркивает, что обучение виду должно начинаться с наиболее частотных и типичных коммуникативных моделей (например, «делал — сделал», «писал — написал») и постепенно расширяться за счёт контекстов с более сложной семантикой (повторяемость, общая фактичность, актуально-длительное значение, результат в момент речи и др.). В работах методистов неоднократно отмечается, что формально-правильный подход (например, механическое соотнесение вида с временными формами) не обеспечивает устойчивого навыка: учащиеся вынуждены угадывать вид, не понимая смысловой основы выбора. Поэтому в современной методике усиливается роль коммуникативно-ориентированных технологий, где видовая

форма вводится через речевые ситуации, диалоги, микротексты и задачи на смысловое различие. Значимый пласт исследований составляют работы, посвящённые типичным ошибкам и интерференции. Отмечается, что характер ошибок во многом определяется типологией родного языка учащихся. В иноязычных группах часто наблюдаются: (а) подмена видового значения временным (например, выбор совершенного вида как «прошедшего»), (б) смешение видов в одном контексте при описании последовательности действий, (в) трудности с несовершенным видом в значении общей фактичности и многократности, (г) затруднения при употреблении видовых пар в инфинитивных конструкциях, повелительном наклонении и в сочетании с модальными словами. Отдельно подчеркивается, что интерференция проявляется не только в выборе видовой формы, но и в построении высказывания: учащиеся компенсируют отсутствие видовых средств лексикой («уже», «всё», «до конца») или изменяют синтаксис, что снижает естественность речи. В современной литературе также активно обсуждается вопрос соотношения видовой пары и лексической семантики глагола. Указывается, что не всякий глагол образует «симметричную» видовую пару, а способы видообразования (приставочный, суффиксальный, супплетивный) создают дополнительные трудности: учащимся сложно распознавать пары, прогнозировать значение приставок и корректно использовать вторичные несовершенные формы. В связи с этим методисты предлагают опираться на частотность и коммуникативную потребность, вводить видовые пары в тематических блоках, фиксировать их в речевых клише и моделях, а также применять упражнения на различие семантики приставок и аспектуальных оттенков.

Таким образом, обзор научной литературы показывает, что наиболее продуктивными направлениями в обучении глагольному виду в иноязычных группах являются подходы, объединяющие лингвистическую системность и коммуникативную практику. При этом сохраняется потребность в разработке методических моделей, которые одновременно учитывали бы: семантическую многозначность видовых форм, типологические особенности родного языка обучающихся, частотность употребления и реальную речевую задачу. Именно этот комплексный вектор позволяет преодолеть формализм в обучении и сформировать у учащихся осознанный выбор совершенного/несовершенного вида в различных коммуникативных ситуациях.

Данное исследование было проведено на базе Бухарский государственный университет и направлено на выявление особенностей усвоения глаголов совершенного и несовершенного вида при обучении русскому языку в иноязычных группах. В эксперименте приняли участие 98 студентов, изучающих русский язык как иностранный, что обеспечило достаточную репрезентативность выборки и достоверность полученных результатов. Методологическую основу исследования составил комплексный подход, включающий сочетание теоретических и эмпирических методов. На теоретическом этапе были проанализированы лингвистические и методические источники, посвящённые категории вида глагола, аспектуальности и методике преподавания русского языка как иностранного. Это позволило уточнить понятийный аппарат исследования и определить основные направления анализа. Эмпирическая часть исследования включала констатирующий, формирующий и контрольный этапы. На констатирующем этапе с помощью диагностических заданий и тестов было определено исходное состояние сформированности видовых навыков у студентов. Особое внимание уделялось выявлению типичных ошибок при выборе видовой формы глагола в различных коммуникативных контекстах.

На формирующем этапе в учебный процесс были внедрены методические приёмы, ориентированные на коммуникативно-контекстное освоение глагольного вида. Обучение строилось на основе анализа речевых ситуаций, сопоставления видовых форм в контексте,

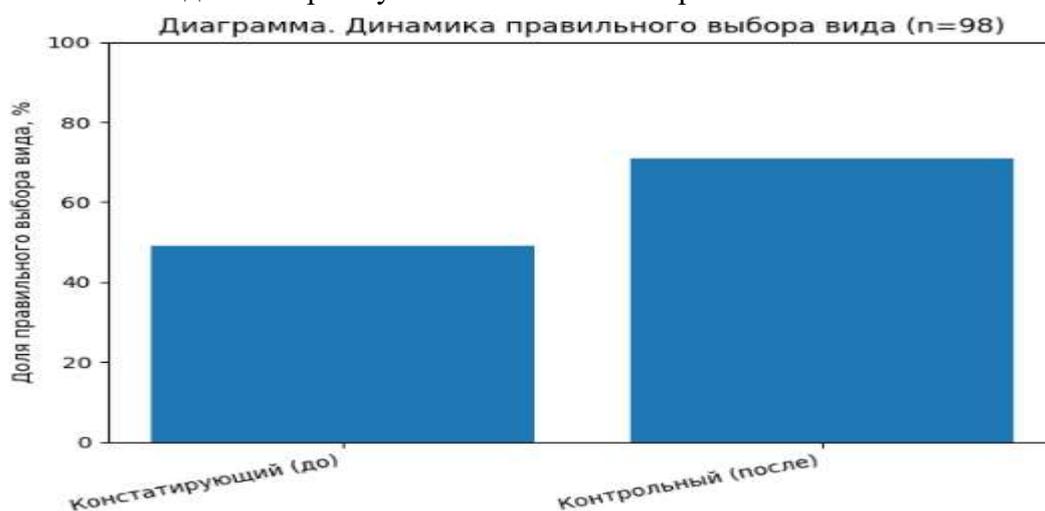
работы с микротекстами и диалогами, а также выполнения упражнений на осознанный выбор вида глагола. При этом учитывались типологические особенности родного языка обучающихся и характер межъязыковой интерференции. Контрольный этап был направлен на оценку эффективности применённых методических приёмов. Для этого использовались повторное тестирование, письменные и устные задания, а также сравнительный анализ результатов до и после формирующего обучения. Количественные данные обрабатывались с использованием методов описательной статистики, что позволило выявить динамику изменений в уровне владения глаголами совершенного и несовершенного вида. Таким образом, выбранная методология исследования обеспечила системное и объективное изучение проблемы обучения глагольному виду в иноязычных группах и позволила получить обоснованные выводы о результативности применяемых методических подходов.

В ходе исследования, проведённого на базе Бухарский государственный университет среди **98 студентов иноязычных групп**, были получены данные, позволяющие оценить уровень усвоения глаголов совершенного и несовершенного вида до и после проведения формирующего обучения, а также выявить характерные трудности и положительные сдвиги в овладении данной грамматической категорией.

Результаты констатирующего этапа показали, что у большинства студентов наблюдался низкий и средний уровень сформированности видовых навыков. Наиболее распространёнными ошибками стали:

- неверный выбор вида при обозначении завершённого результата действия;
  - смешение совершенного и несовершенного вида в рамках одного контекста;
  - затруднения в употреблении несовершенного вида в значении общей фактичности и повторяемости;
  - некорректное использование видовых форм в инфинитивных и модальных конструкциях.
- Данные ошибки свидетельствуют о том, что студенты ориентировались преимущественно на формальные признаки (время, наличие приставки), а не на семантику и коммуникативную ситуацию.

После реализации формирующего этапа, основанного на коммуникативно-контекстном подходе, были зафиксированы заметные положительные изменения. Контрольное тестирование показало существенное снижение количества видовых ошибок и повышение осознанности при выборе глагольной формы. Студенты стали более уверенно различать процессуальное и результативное значение действия, а также корректнее использовать видовые пары в устной и письменной речи.



**Рисунок 1.** Динамика доли правильного выбора вида глагола на констатирующем и контрольном этапах (Бухарский государственный университет, n=98).

Особенно значимым результатом стало улучшение показателей в заданиях, требующих контекстуального выбора вида. Это подтверждает эффективность методических приёмов, ориентированных на анализ речевых ситуаций, работу с микротекстами и сопоставление видовых форм в реальной коммуникации. Вместе с тем было установлено, что задания, не связанные с конкретным контекстом, по-прежнему вызывают у части обучающихся затруднения, что указывает на необходимость дальнейшего закрепления навыков в разнообразных коммуникативных моделях.

**Таблица 1. Итоговые показатели сформированности навыков употребления глаголов совершенного и несовершенного вида до и после формирующего обучения (Бухарский государственный университет, n = 98)\*\***

Показатели	Констатирующий этап (до обучения)	Контрольный этап (после обучения)
Средний балл теста (из 100)	58,3	72,6
Стандартное отклонение (SD)	12,1	10,4
Доля правильного выбора вида, %	49,0	71,0
Среднее количество видовых ошибок (из 20 заданий)	10,2	5,8
Уровень сформированности навыков	низкий–средний	средний–высокий

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют о положительной динамике в формировании навыков употребления глаголов совершенного и несовершенного вида у студентов иноязычных групп. После проведения формирующего обучения наблюдается рост среднего тестового балла, увеличение доли правильного выбора видовой формы и значительное снижение количества типичных видовых ошибок. Это подтверждает эффективность коммуникативно-контекстного подхода к обучению категории вида глагола.

Обсуждение полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что трудности в усвоении глагольного вида в иноязычных группах носят **не столько формально-грамматический, сколько семантико-коммуникативный характер**. Это согласуется с положениями современных лингвистических и методических исследований, согласно которым успешное овладение видовой системой возможно лишь при интеграции грамматических знаний с речевой практикой. В то же время результаты исследования подчёркивают важность систематической работы над типичными ошибками и учёта межъязыковой интерференции.

Таким образом, анализ результатов и их обсуждение подтверждают целесообразность использования коммуникативно ориентированных методик при обучении глаголам совершенного и несовершенного вида в иноязычных группах. Полученные данные могут быть использованы для дальнейшего совершенствования методики преподавания русского языка как иностранного и разработки более эффективных учебных материалов, направленных на формирование устойчивых видовых навыков.

В настоящей статье были рассмотрены особенности изучения глаголов совершенного и несовершенного вида в процессе обучения русскому языку в иноязычных группах. Актуальность исследования обусловлена сложностью видовой системы русского глагола и устойчивыми трудностями, с которыми сталкиваются обучающиеся при её усвоении, что непосредственно отражается на качестве устной и письменной речи.

Проведённое исследование на базе Бухарского государственного университета с участием 98 студентов позволило выявить исходный уровень сформированности видовых

навыков и определить типичные ошибки, связанные с неверным выбором вида глагола в различных коммуникативных ситуациях. Результаты констатирующего этапа показали, что большинство обучающихся ориентировались преимущественно на формальные признаки глагола, не учитывая его семантическое и контекстуальное значение.

Реализация формирующего этапа, основанного на коммуникативно-контекстном подходе, показала положительную динамику в усвоении глаголов совершенного и несовершенного вида. Сравнительный анализ данных, представленных в обобщающей таблице и диаграмме, свидетельствует о росте доли правильного выбора видовой формы и снижении количества типичных ошибок. Это подтверждает эффективность методических приёмов, ориентированных на анализ речевых ситуаций, работу с микротекстами и осознанное сопоставление видовых значений.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что успешное обучение категории вида глагола в иноязычных группах возможно лишь при интеграции грамматических знаний с коммуникативной практикой. Формирование устойчивых видовых навыков требует системного подхода, учитывающего семантику глагола, контекст употребления и особенности родного языка обучающихся.

Таким образом, данное исследование вносит вклад в методику преподавания русского языка как иностранного и может служить основой для дальнейшей разработки учебных материалов и методических рекомендаций, направленных на совершенствование обучения глаголам совершенного и несовершенного вида в иноязычной аудитории.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 608 с.
2. Бондарко А. В. Теория функциональной грамматики. Аспектуальность. Временная локализованность. – Л.: Наука, 1987. – 348 с.
3. Виноградов В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове). – М.: Русский язык, 1986. – 640 с.
4. Зализняк А. А., Шмелёв А. Д. Введение в русскую аспектологию. – М.: Языки славянской культуры, 2000. – 226 с.
5. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. – М.: Смысл, 2003. – 288 с.
6. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
7. Шукин А. Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. – М.: Флинта; Наука, 2012. – 480 с.
8. Шелякин М. А. Категория вида и способы действия русского глагола. – М.: Наука, 1983. – 192 с.
9. Comrie B. Aspect: An Introduction to the Study of Verbal Aspect and Related Problems. – Cambridge: Cambridge University Press, 1976. – 142 p.
10. Ellis R. The Study of Second Language Acquisition. – Oxford: Oxford University Press, 1994. – 824 p.