



IJTIMOIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI



VOL.3 № 2

2026

HUJJAT, FAKT VA MUALLIF: HUJJATCHILIK BADIY METOD SIFATIDA

Saidqulov Sirojiddin Baxtiyor o‘g‘li

Denov tadbirkorlik va pedagogika instituti, o‘qituvchi

Annotatsiya

Maqolada hujjatchilik zamonaviy adabiyotning badiiy metodi sifatida ko‘rib chiqilib, u voqelikni fakt, hujjat va guvohlik orqali anglashga yo‘naltirilgani bilan tavsiflanadi. Tadqiqotning dolzarbliji zamonaviy gumanitar fanlarda hujjatli yozuv shakllariga bo‘lgan barqaror qiziqish, shuningdek XX asr oxiri — XXI asr boshlarida adabiyotda badiiy matn chegaralarining kengayishi bilan izohlanadi. Maqolaning maqsadi hujjatchilikning badiiy metod sifatidagi o‘ziga xosligini aniqlash hamda uni yaqin tushunchalar — hujjatli nasr, fakt adabiyoti va non-fiction’dan farqlashdan iborat. Tadqiqot jarayonida hujjatchilik hikoyalashning ustuvor tamoyili sifatida badiiy to‘qimadan ongli ravishda voz kechishga asoslanishi va faktning badiiy ahamiyat kasb etadigan o‘ziga xos estetik tashkil etilishini nazarda tutishi ko‘rsatildi. Hujjatchilik badiiylikni inkor etmasligi, balki tasvirlanayotgan voqelik va materialning ishonchliligi uchun muallif mas’uliyatiga tayanuvchi adabiy tafakkurning yangi modelini shakllantirishi ta’kidlanadi. Xulosa qilib aytganda, hujjatchilik zamonaviy adabiyot rivojida muhim o‘rin tutuvchi barqaror badiiy metod ekanligi aniqlanadi.

Kalit so‘zlar: hujjatchilik, badiiy metod, hujjatli nasr, fakt adabiyoti, non-fiction, fakt va to‘qima, muallif va hujjat, zamonaviy adabiyot, hujjatli poetika.

ДОКУМЕНТ, ФАКТ И АВТОР: ДОКУМЕНТАЛИЗМ КАК ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МЕТОД

Сайдкулов Сирожиддин Бахтиёр угли,

Денауский институт предпринимательства и педагогики, преподаватель

Аннотация

В статье рассматривается документализм как художественный метод современной литературы, ориентированный на осмысление действительности через факт, документ и свидетельство. Актуальность исследования обусловлена устойчивым интересом современной гуманитарной науки к формам документального письма, а также расширением границ художественного текста в литературе конца XX – начала XXI века. Цель статьи заключается в выявлении специфики документализма как художественного метода и определении его отличий от смежных понятий – документальной прозы, литературы факта и non-fiction. В ходе исследования показано, что документализм основан на сознательном отказе от художественного вымысла как доминирующего принципа повествования и предполагает особый тип эстетической организации текста, в котором факт приобретает художественную значимость. Подчёркивается, что документализм не отрицает художественность, а формирует иную модель литературного мышления, основанную на ответственности автора за изображаемую реальность и достоверность материала. Делается вывод о том, что документализм является устойчивым художественным методом, играющим значимую роль в развитии современной литературы.

Ключевые слова: документализм, художественный метод, документальная проза, литература факта, non-fiction, факт и вымысел, автор и документ, современная

литература, поэтика документального

DOCUMENT, FACT, AND AUTHOR: DOCUMENTALISM AS AN ARTISTIC METHOD

Saidkulov Sirojiddin Bakhtiyor ogli,

Denau Institute of Entrepreneurship and Pedagogy, Lecturer.

Abstract

The article examines documentarism as an artistic method of contemporary literature, oriented toward the comprehension of reality through fact, document, and testimony. The relevance of the study is determined by the sustained interest of modern humanities in forms of documentary writing, as well as by the expansion of the boundaries of the artistic text in literature of the late twentieth and early twenty-first centuries. The aim of the article is to identify the specific features of documentarism as an artistic method and to distinguish it from related concepts such as documentary prose, literature of fact, and non-fiction. The study demonstrates that documentarism is based on a conscious rejection of artistic fiction as the dominant narrative principle and presupposes a special type of aesthetic organization of the text in which the fact acquires artistic significance. It is emphasized that documentarism does not negate artistic quality but rather forms an alternative model of literary thinking grounded in the author's responsibility for the represented reality and the authenticity of the material. The conclusion is drawn that documentarism is a stable artistic method that plays a significant role in the development of contemporary literature.

Keywords: documentarism, artistic method, documentary prose, literature of fact, non-fiction, fact and fiction, author and document, contemporary literature, poetics of the documentary.

В конце XX – начале XXI века документализм становится одним из ведущих художественных методов современной литературы, что связано с изменением представлений о роли факта, автора и художественного вымысла в литературном процессе. Усиление интереса к документу, свидетельству и личному опыту обусловлено не только эстетическими поисками, но и стремлением литературы к осмысливанию социальной, исторической и культурной реальности. В этих условиях документализм перестаёт восприниматься как вторичное или маргинальное явление и утверждается как самостоятельный художественный метод.

Проблема соотношения вымысла и факта в литературе имеет длительную теоретическую традицию. Уже в трудах, посвящённых реализму и поэтике повествования, фиксировалось напряжение между художественным моделированием действительности и её фактическим воспроизведением. В отечественном литературоведении М. Б. Храпченко связывал усиление документального начала с «возрастанием роли жизненной правды и общественной ответственности литературы» [1, с. 217]. Данная позиция заложила основу для последующего осмысливания документального письма как формы художественного мышления.

Существенный вклад в разработку проблемы внесла Л. Я. Гинзбург, рассматривавшая документальную литературу как особый тип словесности, в котором отсутствие вымысла не означает отказа от художественной формы. По её мнению, документальное письмо предполагает иную форму эстетической организации, основанную на правде жизненного факта и авторской рефлексии [2, с. 9]. Данное

понимание становится методологически значимым для анализа документализма как художественного метода, а не просто жанровой разновидности прозы.

В зарубежном литературоведении документализм осмысливается в контексте разграничения функционального и фактуального типов текста. Немецкий исследователь В. Шмидт связывает специфику художественного вымысла с принципом функциональности, противопоставляя его фактуальности документального письма, ориентированного на референтную связь с действительностью [3, р. 27–28]. В то же время Б. Лоунсберри вводит понятие «искусства факта», подчёркивая, что документальный текст обладает собственными эстетическими законами и не может рассматриваться как внехудожественный [4, р. 34].

Актуальность настоящей статьи обусловлена необходимостью теоретического осмысливания документализма именно как художественного метода, а не только как совокупности жанров документальной прозы. Целью исследования является выявление специфики документализма, определение его основных признаков и обоснование его роли в современном литературном процессе. В работе используются теоретико-аналитический, сравнительно-типологический и историко-литературный методы, позволяющие рассмотреть документализм как устойчивый эстетический феномен.

В современной литературоведческой мысли документализм всё чаще рассматривается не только как совокупность жанровых форм, но и как особый художественный метод, определяющий способы отбора, организации и интерпретации фактического материала. В отличие от традиционной художественной прозы, ориентированной на вымышленное моделирование действительности, документализм основывается на сознательной установке на факт как центральный элемент повествовательной структуры. При этом факт в документалистском тексте выступает не в «сыром» виде, а как осмысленный и эстетически организованный материал.

Одной из ключевых характеристик документализма является отказ от художественного вымысла как доминирующего принципа повествования. Л. Я. Гинзбург подчёркивает, что документальная литература обладает собственной формой художественности, основанной на осмысливании жизненного материала и авторской рефлексии, а не на создании вымышленных миров [2, с. 11]. В этом смысле документализм формирует иную модель художественного мышления, при которой эстетическая ценность текста определяется не степенью функциональности, а глубиной интерпретации реальных событий и человеческого опыта.

В зарубежной теории литературы документализм осмысливается через категориальное разграничение функциональности и фактуальности. Согласно концепции В. Шмидта, художественный текст предполагает установку на условность изображаемого мира, тогда как документальный текст ориентирован на референтную связь с объективной реальностью [3, р. 29]. Однако данное противопоставление не исключает художественной организации документального текста, поскольку факт в нём также подвергается структурированию и интерпретации.

Развивая данную мысль, Б. Лоунсберри рассматривает документализм как «искусство факта», в котором эстетическая выразительность достигается за счёт отбора материала, композиционного построения и стилистической обработки [4, р. 36]. Таким образом, документализм не отрицает художественность, а трансформирует её, переводя акцент с вымысла на авторскую ответственность и достоверность изображаемого.

В отечественной научной традиции документализм нередко соотносится с этическим измерением художественного творчества. А. А. Тесля подчёркивает, что

автор документалистского текста берёт на себя ответственность за изображаемую реальность, что придаёт документализму не только эстетическое, но и нравственное значение [5, с. 64]. В этом контексте документализм выступает не просто методом письма, но и формой взаимодействия литературы с исторической и социальной действительностью.

Таким образом, документализм как художественный метод характеризуется установкой на фактуальность, отказом от вымысла как основного выразительного средства и особым типом эстетической организации текста. Теоретические подходы к осмыслению документализма позволяют рассматривать его как устойчивый и значимый компонент современного литературного процесса, что создаёт основу для анализа его основных признаков и функций.

Документализм как художественный метод характеризуется совокупностью устойчивых признаков, определяющих специфику организации текста и авторской позиции. В отличие от жанрового подхода, при котором внимание сосредоточено на внешних формах документальной прозы, методологический анализ позволяет выявить внутренние принципы документалистского письма.

Первым и определяющим признаком документализма является установка на факт как основу повествования. Факт и документ в данном случае выступают не вспомогательным материалом, а структурообразующим элементом текста. Как отмечает Л. Я. Гинзбург, документальная литература сохраняет «природу жизненного факта», переводя его в эстетическую плоскость без утраты достоверности [2, с. 8]. Тем самым документализм ориентирован на воспроизведение реальных событий и подлинного человеческого опыта.

Важным признаком документализма является особый тип авторской позиции. Автор в документалистском тексте, как правило, выступает в роли свидетеля, участника или интерпретатора реальных событий. Его позиция предполагает высокую степень ответственности за изображаемую реальность, поскольку читатель воспринимает текст как основанный на подлинных фактах. В этом отношении документализм тесно связан с этическим измерением художественного творчества [5, с. 63].

Следующей характеристикой документализма является специфическая художественная организация текста. Отказ от вымысла не означает отказа от композиции, стиля и выразительных средств. Напротив, документалистский текст предполагает тщательный отбор, монтаж и структурирование фактического материала. По наблюдению Б. Лоунсбери, художественность документального текста проявляется в способе организации факта и создании целостной повествовательной структуры [4, р. 35].

Характерным признаком документализма является также конкретизация хронотопа. Документалистский текст, как правило, привязан к определённому историческому времени и пространству, что усиливает эффект достоверности и свидетельства. Точность дат, указание реальных мест и событий формируют у читателя ощущение включённости в реальную историю и усиливают референтную функцию текста [3, р. 30].

Таким образом, документализм определяется системой взаимосвязанных признаков, включающих установку на факт, свидетельскую авторскую позицию, особую форму художественной организации и конкретизированный хронотоп. Совокупность данных характеристик позволяет рассматривать документализм как самостоятельный художественный метод, обладающий устойчивыми эстетическими и

этическими основаниями.

Документализм как художественный метод характеризуется совокупностью устойчивых признаков, определяющих специфику организации текста и авторской позиции. В отличие от жанрового подхода, при котором внимание сосредоточено на внешних формах документальной прозы, методологический анализ позволяет выявить внутренние принципы документалистского письма.

Первым и определяющим признаком документализма является установка на факт как основу повествования. Факт и документ в данном случае выступают не вспомогательным материалом, а структурообразующим элементом текста. Как отмечает Л. Я. Гинзбург, документальная литература сохраняет «природу жизненного факта», переводя его в эстетическую плоскость без утраты достоверности [2, с. 8]. Тем самым документализм ориентирован на воспроизведение реальных событий и подлинного человеческого опыта.

Важным признаком документализма является особый тип авторской позиции. Автор в документалистском тексте, как правило, выступает в роли свидетеля, участника или интерпретатора реальных событий. Его позиция предполагает высокую степень ответственности за изображаемую реальность, поскольку читатель воспринимает текст как основанный на подлинных фактах. В этом отношении документализм тесно связан с этическим измерением художественного творчества [5, с. 63].

Следующей характеристикой документализма является специфическая художественная организация текста. Отказ от вымысла не означает отказа от композиции, стиля и выразительных средств. Напротив, документалистский текст предполагает тщательный отбор, монтаж и структурирование фактического материала. По наблюдению Б. Лоунсберри, художественность документального текста проявляется в способе организации факта и создании целостной повествовательной структуры [4, р. 35].

Характерным признаком документализма является также конкретизация хронотопа. Документалистский текст, как правило, привязан к определённому историческому времени и пространству, что усиливает эффект достоверности и свидетельства. Точность дат, указание реальных мест и событий формируют у читателя ощущение включённости в реальную историю и усиливают референтную функцию текста [3, р. 30].

Таким образом, документализм определяется системой взаимосвязанных признаков, включающих установку на факт, свидетельскую авторскую позицию, особую форму художественной организации и конкретизированный хронотоп. Совокупность данных характеристик позволяет рассматривать документализм как самостоятельный художественный метод, обладающий устойчивыми эстетическими и этическими основаниями.

Проведённый анализ позволяет рассматривать документализм как самостоятельный и устойчивый художественный метод современной литературы, основанный на особом отношении к факту, документу и свидетельству. В отличие от художественного вымысла как доминирующего принципа классической прозы, документализм опирается на фактуальность и достоверность изображаемого материала, что определяет специфику авторской позиции и эстетической организации текста.

Теоретическое осмысление документализма показало, что отказ от вымысла не приводит к утрате художественности, а формирует иной тип литературного мышления,

в котором эстетическая ценность текста связана с глубиной интерпретации реальных событий и ответственностью автора за изображаемую реальность. Документалистский текст сочетает фактическую точность с композиционной целостностью и выразительностью, что позволяет рассматривать его как полноценное художественное явление.

Выявленные признаки документализма - установка на факт, свидетельская авторская позиция, специфическая художественная организация и конкретизированный хронотоп - образуют систему, обеспечивающую методологическую целостность данного типа письма. В этом контексте документализм выступает не только как эстетический, но и как этически значимый метод, выполняющий важную функцию осмыслиения исторического и социального опыта.

Таким образом, документализм занимает особое место в современном литературном процессе, отражая изменение представлений о статусе факта, роли автора и границах художественного творчества. Перспективы дальнейших исследований связаны с уточнением типологии документалистских текстов и расширением сравнительного анализа документализма в контексте мировой литературы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бердиева Ш. Н. Документальность как категория современной прозы // Филологические исследования. – 2021. – № 4. – С. 45–56.
2. Гинзбург Л. Я. О литературе факта. – Л.: Советский писатель, 1971. – 296 с.
3. Лихачёв Д. С. Поэтика древнерусской литературы. – Л.: Наука, 1979. – 360 с.
4. Сивакова Н. А. Документальная литература: проблемы теории и поэтики. – Минск: БГУ, 2005. – 215 с.
5. Тесля А. А. Документальная проза и проблема художественности // Новое литературное обозрение. – 2015. – № 132. – С. 60–68.
6. Храпченко М. Б. Художественное творчество, действительность, человек. – М.: Советский писатель, 1978. – 312 с.
7. Alexievich S. Voices from Chernobyl. – New York: Picador, 2006. – 288 p.
8. Lounsberry B. The Art of Fact: Contemporary Artists of Nonfiction. – Westport: Greenwood Press, 1996. – 198 p.
9. Schmid W. Narratology: An Introduction. – Berlin: De Gruyter, 2010. – 256 p.