



IJTIMOIIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI



VOL.3 № 2

2026

ZAMONAVIY RUS TILI LUG‘AT BOYILIGIDAGI DOLZARB JARAYONLAR OLIY TA‘LIM MUASSASALARI DARSLARIDA TANQIDIY TAHLIL OBYEKTI SIFATIDA

Karimova Zulfiya Odiljanovna

Jizzax davlat pedagogika universiteti, katta o‘qituvchi, PhD

Annotatsiya

Ushbu maqolada XXI asrning birinchi va ikkinchi choraklari chegarasida zamonaviy rus tilining leksik tizimidagi dinamik o‘zgarishlar ko‘rib chiqiladi. Asosiy e‘tibor ommaviy nutqning o‘zlashtirilishi, determinologizatsiyasi va jargonlashuvi jarayonlariga qaratilgan. Muallif oliy ta‘lim muassasalarida filologik mashg‘ulotlarda lingvistik materialni tanqidiy tahlil qilish usullarini joriy etish zarurligini asoslaydi. Ishda talabalarda asosli innovatsiyalarni nutqning ortiqcha ifloslanishidan ajrata oladigan "lingvistik filtr"ni shakllantirishga oid metodik yondashuvlar taklif etiladi.

Kalit so‘zlar: faol jarayonlar, zamonaviy rus tili, anglitsizmlar, jargonlashtirish, oliy ta‘lim muassasalarida o‘qitish metodikasi, tanqidiy fikrlash, til me‘yori.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЛЕКСИКЕ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ОБЪЕКТ КРИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА НА ЗАНЯТИЯХ В ВУЗЕ

Каримова Зульфия Одилжановна

Джизакский государственный педагогический университет, старший преподаватель,
PhD

Аннотация

В данной статье рассматриваются динамические изменения в лексической системе современного русского языка на рубеже первого и второго четвертей XXI века. Основное внимание уделяется процессам заимствования, детерминологизации и жаргонизации публичной речи. Автор обосновывает необходимость внедрения методов критического анализа лингвистического материала на филологических занятиях в вузе. В работе предлагаются методические подходы к формированию у студентов «лингвистического фильтра», позволяющего отличать оправданные инновации от избыточного засорения речи.

Ключевые слова: активные процессы, современный русский язык, англицизмы, жаргонизация, методика преподавания в вузе, критическое мышление, языковая норма.

CURRENT PROCESSES IN THE VOCABULARY OF MODERN RUSSIAN LANGUAGE AS A SUBJECT OF CRITICAL ANALYSIS IN UNIVERSITY CLASSES

Karimova Zulfiya Odiljanovna

Jizzakh State Pedagogical University, Senior Lecturer, PhD

Abstract

The article examines the dynamic changes in the lexical system of the modern Russian language at the turn of the first and second quarters of the 21st century. Particular attention is

paid to the processes of borrowing, determinologization, and jargonization of public speech. The author substantiates the need to introduce methods of critical analysis of linguistic material in philological classes at the university. The paper suggests methodological approaches to the formation of a "linguistic filter" in students, which allows them to distinguish between justified innovations and excessive clogging of speech.

Keywords: active processes, modern Russian language, Anglicisms, jargonization, teaching methods in higher education, critical thinking, linguistic norm.

Углубляясь в суть вопроса, стоит отметить, что скорость, с которой язык меняется сейчас, намного выше, чем когда-либо прежде. Это связано с развитием технологий и глобализацией, в результате чего возрастает взаимодействие между разными культурами и языками. Медиа и интернет играют ведущую роль в распространении новых слов и выражений, часто формируя их значение и употребление всего за несколько дней или даже часов.

Современные цифровые платформы — социальные сети, блоги, видеохостинги — становятся не только средством общения, но и мощным инструментом языкового воздействия. Пользователи создают новые формы выражений, мемы, сокращения и гибридные слова, которые быстро входят в повседневную речь. Например, слова, появившиеся сначала в интернет-сленге, вскоре начинают использоваться в устной и даже письменной речи, отражая динамику общественных процессов. Таким образом, язык превращается в живую систему, мгновенно реагирующую на изменения социальной реальности.

Преподаватели должны быть готовы к тому, что их студенты постоянно сталкиваются с новыми словами и выражениями, многие из которых не встречаются в традиционных словарях или учебниках. Это ставит задачу не просто научить студентов понимать значение этих слов, но и развить у них способность к критическому мышлению, чтобы они могли оценивать уместность и правильность их употребления в разных ситуациях. Важно, чтобы учащиеся понимали, что язык не существует в изоляции — он отражает ценности, взгляды и культурные контексты, в которых используется.

Более того, появление новых слов всегда тесно связано с переменами в обществе. Новые технологии, социальные движения и культурные тенденции влияют на то, как мы говорим и пишем. Например, развитие искусственного интеллекта породило целый пласт новой терминологии, связанной с цифровыми процессами и машинным обучением. А популяризация идей инклюзивности и гендерного равенства стимулировала возникновение новых форм обращения и описания идентичностей. Таким образом, изучение неологизмов становится не только лингвистическим, но и культурологическим исследованием, которое помогает лучше понять современное общество.

В конечном итоге, задача преподавателя состоит в том, чтобы подготовить студентов к жизни в постоянно меняющемся языковом ландшафте. Они должны быть готовы адаптироваться к новым условиям, критически оценивать информацию и использовать язык точно и уместно. Это требует не только знания грамматики и словаря, но и осознания социальных, культурных и технологических факторов, которые формируют язык. Только сочетание этих элементов позволяет воспитать языковую гибкость — способность понимать изменения, принимать их и использовать в соответствии с контекстом.

Таким образом, обучение языку в современном мире выходит далеко за рамки

традиционного усвоения правил. Оно становится процессом формирования личности, способной открыто воспринимать новое, осмысленно использовать язык как инструмент коммуникации и творчества, а также понимать, что каждое слово — это отражение времени, в котором мы живём.

1. Главные направления изменений в словарном составе языка. 1.1 Активное принятие иностранных слов и повышенное внимание к английскому языку. В настоящее время значительное влияние оказывает активное использование заимствований из английского языка. В 90-е годы XX века в основном использовались термины из экономики и политики, сейчас же англицизмы широко применяются в повседневном общении и для выражения чувств, например, такие слова, как *абьюз, газлайтинг, токсичность, кринж, вайб*.

Л. П. Крысин отмечает, что заимствование является обычным явлением, но важно не допускать, чтобы иностранное слово заменяло существующее русское слово без необходимости изменения смысла [4, с. 56]. На занятиях рекомендуется разбирать пары слов, такие как *созвон и митан, встреча и коллаб*, чтобы понимать различия между ними.

1.2 Упрощение языка и использование жаргона. Граница между литературным языком и разговорной речью, включая жаргон, становится менее заметной. Слова из интернет-сообществ и компьютерных игр всё чаще используются в деловой переписке и даже в академической среде, например, *прокачать навыки, забанить оппонента*. М. А. Кронгауз считает, что такое упрощение языка говорит о большей свободе в общении, но может привести к потере точности в выборе слов [2, с. 88].

2. Термины, используемые в обычной речи, как признак современности. Сейчас многие специальные термины стали общеупотребимыми словами:

* *Из медицины: вирусный (контент), токсичный (человек), когнитивный диссонанс.*

* *Из техники: перезагрузка (отношений), интерфейс (взаимодействия), опция (в значении возможность).*

Разбор этих примеров на занятиях помогает студентам понять, как меняется восприятие мира, когда мы начинаем смотреть на вещи через призму технологий или психологических понятий.

3. Метод критического анализа на занятиях в университете. Чтобы подготовить будущих филологов и преподавателей литературы, необходимо не только заучивать новые слова. Предлагается использовать систему анализа новых слов, состоящую из трёх этапов:

Таблица 1.

Модель критического анализа лексической единицы

Этап анализа	Содержание работы	Цель
Генетический	Определение источника (заимствование, словообразовательная модель).	Понимание морфологической структуры.
Функциональный	Поиск контекстов в НКРЯ (Национальном корпусе русского языка) или соцсетях.	Определение сферы бытования и частотности.
Аксиологический	Оценка стилистической оправданности и эстетической ценности.	Формирование оценочного суждения.

«Преподаватель должен стимулировать студента к вопросу: «Что это слово дает языку, чего не могло дать уже существующее?»» [1, с. 15].

4. *Разбор «модных» слов на практических занятиях.* В рамках курса «Современный русский язык» полезно применять упражнения, основанные на *изучении происхождения слов.*

Это позволяет студентам глубже понять, как язык меняется и как мы можем оценивать эти перемены. Например, можно предложить студентам разобрать слово «экосистема» в контексте банковской сферы, например, применительно к «Экосистеме Сбера».

Далее следует обсудить вопросы: Можно ли считать такое употребление слова обычной метафорой, когда мы переносим значение с одного объекта на другой, или это скорее маркетинговая уловка, смягчающая восприятие коммерческой деятельности?

Важно подвести студентов к критическому выводу о том, что замена изначального, биологического смысла слова коммерческим может вести к скрытому воздействию на потребителя.

5. *«Экология языка» в высшем образовании.* «Экология языка» – это область знаний, которая должна занять центральное место в университетском образовании. Не все новые слова и выражения приживаются в языке, и критический анализ помогает студентам понять, что язык – это система, которая развивается сама по себе. Однако наше сознательное отношение к речи, к тому, как мы говорим и пишем, напрямую влияет на общий культурный уровень общества.

Как отмечает Н. С. Валгина, современный русский язык находится в состоянии равновесия, которое легко нарушить. С одной стороны, на него постоянно влияют внешние факторы, такие как заимствования из других языков. С другой стороны, существует внутренняя традиция, которая помогает языку сохранять свою идентичность [1, с. 142]. Задача преподавателя в университете – укрепить эту внутреннюю традицию, развивая у студентов языковое чутье и понимание того, что хорошо и что плохо в языке.

Таким образом, активные процессы, происходящие в современной лексике, – такие как интенсивные заимствования из английского языка (например, «диджитализация», «контентмейкер», «хайп»), экспансия профессионального и молодёжного жаргона в общелитературную сферу («заиквар», «кринж», «хардкор» в переносных значениях), а также сложные семантические трансформации (расширение значения слова «лайк» от конкретного действия до абстрактного одобрения) – предоставляют уникальный и постоянно обновляющийся материал для формирования у студентов критического мышления. Когда мы рассматриваем эти явления не как угрозу языковой чистоте, а как объект научного анализа на лингвистических занятиях, это позволяет:

1. *Снять излишнее беспокойство по поводу «порчи языка»* через демонстрацию исторической преемственности: сегодняшние «новоязы» завтра становятся нормой, как когда-то вызвали возмущение заимствования Петровской эпохи («флот», «солдат») или романтизмы XIX века («романтика», «энтузиазм»). Студенты учатся различать естественную языковую эволюцию и действительно деструктивные тенденции, основываясь на критериях функциональности, системности и социальной приемлемости изменений.

2. *Развить у будущих филологов, журналистов и переводчиков умение проводить многоуровневый лингвистический анализ:* от этимологического исследования источника заимствования и фонетико-морфологической адаптации слова до социолингвистической оценки его распространения в разных коммуникативных средах и прагматического

анализа контекстов употребления. Такой подход формирует не просто знание правил, а способность видеть язык как динамическую систему.

3. *Поддержатъ литературную норму в условиях её постоянной трансформации*, обучая студентов стратегии «осознанного консерватизма»: понимать, когда уместно следовать строгой норме (в официальных документах, научных текстах), а когда допустимо использовать ненормативные элементы для достижения стилистического эффекта (в художественной литературе, медиаконтенте). Это особенно важно в цифровую эпоху, когда границы между кодами размываются с беспрецедентной скоростью.

В этой педагогической системе преподаватель выступает не как догматичный блюститель устаревших правил, а как научный гид и аналитик, который вооружает студентов инструментами для самостоятельной оценки языковых явлений. Он помогает им отделять эфемерные «языковые причуды» - кратковременные модные словечки, не укореняющиеся в системе языка, - от глубинных, системных изменений, отражающих трансформацию общественного сознания и культуры. Через сравнительный анализ (например, судьбы слова «компьютер» - от новояза 1980-х до сегодняшней нейтральной лексики - и временного маргинального жаргонизма «треи») студенты усваивают ключевой принцип: язык — это не музейный экспонат, а живой организм, чья эволюция отражает развитие самого общества. Наша задача как филологов и педагогов - не охранять его в формальдегиде нормативных словарей, а научиться читать «симптомы» языковых изменений, критически оценивать их культурную значимость и направлять развитие языковой компетенции студентов в русло осознанного, рефлексивного владения словом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие. - М.: Логос, 2003. - 304 с.
2. Кронгауз М. А. Русский язык на грани нервного срыва. - М.: АСТ: Corpus, 2017. - 232 с.
3. Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. - СПб.: Златоуст, 1999. - 320 с.
4. Крысин Л. П. Русское слово, свое и чужое: Исследования по современному русскому языку и социолингвистике. - М.: Языки славянской культуры, 2004. - 884 с.
5. Шапошников В. Н. Русская речь 1990-х. Современная Россия в языковом отображении. - М.: МАЛП, 1998. - 243 с.