



# IJTIMOIIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI



**VOL.3 № 3**

**2026**

## **RUS TILI BO'LAJAK O'QITUVCHILARINI TAYYORLASHDA MUAMMOLI TOPSHIRIQLARNING DIDAKTIK IMKONIYATLARI**

**Axmedov Xasan Isakovich**

O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti, o'qituvchi

### **Annotatsiya**

Maqolada rus tili bo'lajak o'qituvchilarining kasbiy kompetentligini shakllantirish jarayonida muammoli topshiriqlarning didaktik imkoniyatlari tadqiq etiladi. Tadqiqotning dolzarbligi pedagogik yo'nalish talabalarining tanqidiy tafakkuri, tahliliy ko'nikmalari va metodik moslashuvchanligini rivojlantirishga xizmat qiluvchi samarali didaktik vositalarni izlash zarurati bilan belgilanadi. Muammoli topshiriqlarning mohiyatini aniqlash, ularning tipologiyasi va o'quv jarayonidagi funktsiyalariga oid yondashuvlarning nazariy tahlili keltirilgan. Tadqiqotning metodologik asoslari faoliyatga yo'naltirilgan, kompetentsiyaviy va tizimli yondashuvlarga tayangan holda yoritilgan. Problem-based learning sohasidagi mahalliy va xorijiy tadqiqotlar natijalari tahlil qilingan. Performance-based assessment va tahliliy baholash rubrikalarini o'z ichiga olgan pedagogik eksperiment metodologiyasi tavsiflangan. Muammoli topshiriqlarning talabalarning metodik kompetentsiya darajasiga ijobiy ta'sirini tasdiqlovchi eksperiment natijalari taqdim etilgan. Rus tili o'qituvchilarini tayyorlash dasturlariga muammoli topshiriqlarni integratsiyalash istiqbollari muhokama qilinadi.

**Kalit so'zlar:** muammoli topshiriqlar, didaktik imkoniyatlar, o'qituvchilarni tayyorlash, rus tili, muammoli ta'lim, kasbiy kompetentlik, tanqidiy tafakkur, metodik kompetentsiya, performance-based assessment, transferable skills, pedagogik eksperiment, kompetentsiyaviy yondashuv.

## **ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОБЛЕМНЫХ ЗАДАНИЙ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА**

**Ахмедов Хасан Исакович**

Узбекский государственный университет мировых языков, преподаватель

### **Аннотация**

В статье исследуется дидактический потенциал проблемных заданий в процессе формирования профессиональной компетентности будущих преподавателей русского языка. Актуальность исследования определяется необходимостью поиска эффективных дидактических средств, способствующих развитию критического мышления, аналитических умений и методической гибкости студентов педагогических направлений. Представлен теоретический анализ подходов к определению сущности проблемных заданий, их типологии и функций в учебном процессе. Раскрыты методологические основания исследования, опирающиеся на деятельностный, компетентностный и системный подходы. Проанализированы результаты отечественных и зарубежных исследований в области problem-based learning. Описана методология педагогического эксперимента, включающая performance-based assessment и аналитические рубрики оценивания. Представлены результаты эксперимента, подтверждающие положительное влияние проблемных заданий на уровень методической компетенции студентов. Обсуждаются перспективы интеграции проблемных заданий в программы подготовки преподавателей русского языка.

**Ключевые слова:** проблемные задания, дидактический потенциал, подготовка

преподавателей, русский язык, проблемное обучение, профессиональная компетентность, критическое мышление, методическая компетенция, performance-based assessment, transferable skills, педагогический эксперимент, компетентностный подход.

## **DIDACTIC POTENTIAL OF PROBLEM-BASED TASKS IN TRAINING FUTURE RUSSIAN LANGUAGE TEACHERS**

**Akhmedov Khasan Isakovich**

Uzbekistan State World Languages University, Lecturer

### **Abstract**

The article examines the didactic potential of problem-based tasks in developing the professional competence of future Russian language teachers. The relevance of the study is determined by the need to find effective didactic tools that contribute to the development of critical thinking, analytical skills, and methodological flexibility of students in pedagogical programs. A theoretical analysis of approaches to defining problem-based tasks, their typology, and functions in the educational process is presented. The methodological foundations of the study are based on the activity-based, competency-based, and systemic approaches. The results of domestic and international research in the field of problem-based learning are analyzed. The methodology of the pedagogical experiment, including performance-based assessment and analytical evaluation rubrics, is described. The results of the experiment confirming the positive impact of problem-based tasks on the level of students' methodological competence are presented. The prospects for integrating problem-based tasks into Russian language teacher training programs are discussed.

**Keywords:** problem-based tasks, didactic potential, teacher training, Russian language, problem-based learning, professional competence, critical thinking, methodological competence, performance-based assessment, transferable skills, pedagogical experiment, competency-based approach.

Модернизация высшего педагогического образования, обусловленная потребностями информационного общества, ставит задачу поиска эффективных дидактических инструментов формирования профессиональной компетентности будущих преподавателей. Проблемные задания, выступающие центральным элементом проблемного обучения, обладают значительным дидактическим потенциалом, реализация которого в подготовке преподавателей русского языка остается недостаточно изученной. Актуальность определяется тем, что преподавание русского языка в иноязычной среде предполагает владение широким спектром методических стратегий, включая умение создавать и использовать проблемные ситуации. Международные исследования в области problem-based learning подтверждают, что проблемно ориентированное обучение способствует формированию критического мышления и навыков саморегуляции [1, с. 44]. Цель настоящей статьи состоит в теоретическом обосновании и эмпирической верификации дидактического потенциала проблемных заданий в подготовке будущих преподавателей русского языка. Введение проблемных заданий в образовательный процесс представляется обоснованной стратегией, направленной на преодоление разрыва между теоретическими знаниями и практическими умениями студентов.

### **Теоретические основы**

Проблемное обучение как дидактическая система имеет глубокие теоретические корни. М.И. Махмутов в монографии «Проблемное обучение: основные вопросы теории» (1975) определил проблемное обучение как тип развивающего обучения, в котором систематическое создание проблемных ситуаций выступает основным механизмом

активизации мыслительной деятельности [2, с. 78]. А.М. Матюшкин раскрыл психологические закономерности мышления в условиях проблемной ситуации, определив ее как состояние интеллектуального затруднения [3, с. 32]. И.Я. Лернер обосновал систему методов обучения, в которой проблемное изложение, эвристический и исследовательский методы формируют творческую деятельность учащихся [4, с. 105].

Проблемное задание, в отличие от репродуктивного упражнения, характеризуется наличием противоречия между имеющимися знаниями и требованиями задания, необходимостью самостоятельного поиска решения. В контексте подготовки преподавателей русского языка это специально сконструированная ситуация, моделирующая реальные профессиональные затруднения. С позиций деятельностного подхода Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева проблемное задание создает зону ближайшего развития студента. Компетентностный подход, развиваемый И.А. Зимней [5, с. 23], акцентирует интегративный характер формируемых компетенций. Зарубежная традиция связана с концепцией PBL, разработанной Х. Барроузом [6, с. 1]. Метаанализ Ф. Dochy и коллег подтвердил положительное влияние PBL на практические умения [7, с. 533].

Важно разграничить diagnostics (выявление исходного уровня), assessment (текущее оценивание деятельности, включая performance-based assessment) и evaluation (итоговая оценка эффективности системы). Рубрики (rubrics) обеспечивают прозрачность критериев оценки. Теоретические основы исследования опираются на синтез отечественной теории проблемного обучения и зарубежной концепции PBL.

#### Анализ исследований

Анализ литературы позволяет выделить несколько направлений исследований. Первое составляют работы, посвященные проблемному обучению в высшей школе. В.Т. Кудрявцев [8, с. 15] и Т.И. Шамова [9, с. 47] показали, что проблемное обучение стимулирует когнитивное развитие и мотивационную готовность к профессиональной деятельности. Е.И. Пассов [10, с. 89] обосновал принцип проблемности как один из ведущих в коммуникативном обучении.

Второе направление представлено международными исследованиями PBL в педагогическом образовании. Обзор Е.Н.Й. Yew и К. Goh подтвердил, что PBL развивает критическое мышление, саморегуляцию и навыки коллаборации [11, с. 79]. N. Alreshidi установил, что подготовка учителей к реализации PBL существенно повышает результативность обучения [12, с. 4]. Ф. Dochy с коллегами обобщил данные 43 эмпирических исследований и зафиксировал положительный эффект PBL на практические навыки [7, с. 540].

Третье направление охватывает исследования применения проблемных заданий в языковом образовании. С.А. Caswell показала эффективность рефлексивных заданий в подготовке преподавателей второго языка [13, с. 3]. А. McPhee отметил, что PBL преодолевает разрыв между теорией и практикой [14, с. 65]. Особый интерес представляют исследования transferable skills: PBL развивает коммуникацию, работу в команде и адаптивность [11, с. 82]. Дидактический потенциал проблемных заданий в подготовке преподавателей русского языка остается недостаточно изученным, что подтверждает актуальность настоящего исследования.

#### Методология

Методологическую основу составляет интеграция деятельностного, компетентностного и системного подходов. Исследование проводилось на базе Узбекского государственного университета мировых языков (2022–2024). Выборку составили 68 студентов направления «Русский язык и литература»: экспериментальная (n=35) и контрольная (n=33) группы. Экспериментальная группа обучалась с систематическим включением проблемных заданий в курсы «Методика преподавания русского языка» и

«Практикум по русскому языку».

Проблемные задания включали четыре уровня проблемности: задания с заданной проблемой и частично заданным решением; задания с заданной проблемой и неопределенным решением; задания, требующие самостоятельной формулировки проблемы; задания, моделирующие реальную профессиональную деятельность. Diagnostics включала входное тестирование. Assessment осуществлялся посредством performance-based assessment с аналитическими рубриками (четырёхуровневая шкала с дескрипторами) по критериям: глубина анализа, обоснованность решения, методическая грамотность, коммуникативная компетентность. Evaluation предполагала сравнение групп с использованием t-критерия Стьюдента. Методология объединяет теоретические и эмпирические методы, обеспечивая достоверность результатов.

Результаты

Входная диагностика показала сопоставимость групп ( $t=0,87$ ;  $p>0,05$ ): средний балл экспериментальной группы составил 54,3 из 100, контрольной 55,1 из 100. В ходе эксперимента (четыре семестра) студентам экспериментальной группы было предложено 48 проблемных заданий. Задания первого уровня (12) предполагали анализ готовых методических решений, например определение причин неэффективности приема объяснения грамматического правила. Задания второго уровня (14) требовали самостоятельного выбора решения. Задания третьего уровня (12) ориентировали на формулировку проблемы при неполной информации. Задания четвертого уровня (10) моделировали комплексные ситуации педагогической практики.

Итоговая диагностика выявила значимые различия: средний балл экспериментальной группы составил 78,6, контрольной 63,2 ( $t=3,94$ ;  $p<0,01$ ). Наибольший прирост зафиксирован по критериям «глубина анализа проблемы» (42 %) и «обоснованность решения» (38 %). Критерии «методическая грамотность» и «коммуникативная компетентность» показали прирост 29 % и 31 % соответственно. Performance-based assessment в формате имитационного урока показал, что студенты экспериментальной группы значительно чаще использовали проблемные ситуации (74 % против 31 %). Результаты подтверждают положительное влияние проблемных заданий на методическую компетенцию студентов.

Обсуждение

Полученные результаты согласуются с данными международных исследований. Прирост методической компетенции коррелирует с результатами метаанализа F. Dochy и коллег, зафиксировавших превосходство PBL в формировании практических умений [7, с. 535]. Наибольший прирост по критерию «глубина анализа» объясняется тем, что проблемные задания актуализируют аналитические способности, побуждая к выявлению скрытых противоречий. Это подтверждает тезис М.И. Махмутова о проблемной ситуации как механизме активизации мышления [2, с. 124].

Значимым результатом является формирование transferable skills, проявившихся в способности переносить навыки анализа на новые ситуации, что согласуется с данными E.H.J. Yew и K. Goh [11, с. 83]. Это особенно важно для преподавателей русского языка в иноязычной среде, где каждая учебная ситуация может потребовать нестандартного решения. Использование performance-based assessment с рубриками обеспечило прозрачность критериев и формирующий характер обратной связи. Ограничения исследования связаны с относительно небольшим объемом выборки и проведением эксперимента в одном вузе. Дидактический потенциал проблемных заданий реализуется в формировании аналитических умений, развитии методической гибкости, становлении навыков аргументации и формировании переносимых навыков.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов. Дидактический потенциал проблемных заданий обусловлен их способностью моделировать реальные профессиональные затруднения, стимулировать самостоятельный поиск решений и формировать интегративные компетенции. Теоретический анализ подтвердил продуктивность интеграции отечественной традиции проблемного обучения М.И. Махмутова, А.М. Матюшкина и И.Я. Лернера с зарубежной концепцией PBL. Результаты эксперимента свидетельствуют о статистически значимом влиянии проблемных заданий на все компоненты методической компетенции студентов. Практические рекомендации состоят в поэтапном введении проблемных заданий возрастающей сложности, использовании performance-based assessment с рубриками и обеспечении методической подготовки преподавателей вузов к организации проблемного обучения. Перспективы исследований связаны с расширением выборки, изучением долгосрочных эффектов и разработкой цифровых инструментов поддержки проблемно ориентированного обучения.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Alreshidi, N.A.K. The Effectiveness of Training Teachers in Problem-Based Learning Implementation on Students' Outcomes: A Mixed-Method Study / N.A.K. Alreshidi // *Humanities and Social Sciences Communications*. – 2024. – Vol. 11. – Article 1050.
2. Barrows, H.S. A Taxonomy of Problem-Based Learning Methods / H.S. Barrows // *Medical Education*. – 1986. – Vol. 20, No. 6. – P. 481–486.
3. Barrows, H.S. Problem-Based Learning: An Approach to Medical Education / H.S. Barrows, R.M. Tamblyn. – New York : Springer, 1980. – 224 p.
4. Caswell, C.A. Recursive Reflective Reports: Embedded Assessment in PBL Courses for Second Language Teacher Education / C.A. Caswell // *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*. – 2019. – Vol. 13, No. 2. – P. 1–14.
5. Dochy, F. Effects of Problem-Based Learning: A Meta-Analysis / F. Dochy, M. Segers, P. Van den Bossche, D. Gijbels // *Learning and Instruction*. – 2003. – Vol. 13, No. 5. – P. 533–568.
6. McPhee, A. Problem-Based Learning in Initial Teacher Education: Taking the Agenda Forward / A. McPhee // *Journal of Educational Enquiry*. – 2002. – Vol. 3, No. 1. – P. 60–78.
7. Yew, E.H.J. Problem-Based Learning: An Overview of Its Process and Impact on Learning / E.H.J. Yew, K. Goh // *Health Professions Education*. – 2016. – Vol. 2, No. 2. – P. 75–86.
8. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // *Высшее образование сегодня*. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
9. Кудрявцев, В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В.Т. Кудрявцев. – М. : Знание, 1991. – 80 с.
10. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981. – 186 с.
11. Махмутов, М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории / М.И. Махмутов. – М. : Педагогика, 1975. – 368 с.
12. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – М. : Педагогика, 1972. – 168 с.
13. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению / Е.И. Пассов. – М. : Русский язык, 1989. – 276 с.
14. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М. : Педагогика, 1982. – 209 с.