



IJTIMOYIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI

ISSN 3060-5059



VOL.3 № 5

2026

RUS TILIDA FE'LNING TUR KATEGORIYASI VA UNING GRAMMATIK-SEMANTIK XUSUSIYATLARI

Saidova Zuhra Xudaynazarovna
Qarshi davlat universiteti, katta o'qituvchi
Inoyatullayeva Darina Faxriddinovna
Qarshi davlat universiteti, talaba

Annotatsiya

Mazkur maqolada hozirgi rus tilidagi fe'ning tur kategoriyasining grammatik-semantik xususiyatlari tahlil qilinadi. Ko'plab tadqiqotlar mavjud bo'lishiga qaramay, tur kategoriyasi rus grammatikasining eng murakkab masalalaridan biri bo'lib qolmoqda, chunki u harakatning grammatik, leksik-semantik va kommunikativ belgilarini o'zida mujassamlashtiradi. Tadqiqotda mukammal va nomukammal tur oppozitsiyasi, ularning semantik funksiyalari, tur juftliklarini hosil qilish usullari hamda nutqiy qo'llanishdagi roli alohida yoritilgan. Izlanishda tavsifiy, qiyosiy-chog'ishtirma, semantik va kontekstual tahlil metodlaridan foydalanilgan. Natijada tur kategoriyasi faqat harakatning tugallangan yoki tugallanmaganligini ifodalash bilan cheklanmasdan, balki jarayonlilik, natijaviylik, takroriylik, davomiylik, bir martalik va kommunikativ yo'nalganlikni ifodalovchi muhim vosita ekanligi aniqlangan. Tadqiqot natijalari rus tilini xorijiy til sifatida o'qitishda amaliy ahamiyatga ega.

Kalit so'zlar: fe'l, tur kategoriyasi, mukammal tur, nomukammal tur, grammatik ma'no, semantika, tur juftligi, natijaviylik, jarayonlilik, takroriylik.

КАТЕГОРИЯ ВИДА ГЛАГОЛА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ И ЕЁ ГРАММАТИКО- СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

Саидова Зухра Худайназаровна
Каршинский государственный университет, старший преподаватель
Иноятуллагаева Дарина Фахриддиновна
Каршинский государственный университет, студентка

Аннотация

В данной статье рассматриваются грамматико-семантические особенности категории вида глагола в современном русском языке. Несмотря на значительное количество исследований, категория вида остаётся одной из наиболее сложных проблем русской грамматики, поскольку она объединяет грамматические, лексико-семантические и коммуникативные признаки действия. Особое внимание уделяется противопоставлению совершенного и несовершенного вида, их семантическим функциям, способам образования видовых пар, а также роли вида в речевом употреблении. В исследовании использованы описательный, сравнительно-сопоставительный, семантический и контекстуальный методы анализа. В результате установлено, что категория вида не ограничивается только выражением завершённости или незавершённости действия, а служит важным средством передачи процессуальности, результативности, повторяемости, длительности, однократности и коммуникативной направленности высказывания. Практическая значимость исследования заключается в том, что выявленные особенности могут быть использованы при обучении русскому языку как иностранному.

Ключевые слова: глагол, категория вида, совершенный вид, несовершенный вид, грамматическое значение, семантика, видовая пара, результативность, процессуальность, повторяемость.

THE CATEGORY OF VERBAL ASPECT IN THE RUSSIAN LANGUAGE AND ITS GRAMMATICAL-SEMANTIC FEATURES

Saidova Zuhra Khudaynazarovna
Karshi State University, Senior Lecturer
Inoyatullayeva Darina Fakhriddinovna
Karshi State University, Student

Abstract

This article examines the grammatical and semantic features of the verbal aspect category in

modern Russian. Despite numerous studies, the category of aspect remains one of the most complex issues in Russian grammar, as it combines grammatical, lexical-semantic, and communicative characteristics of an action. Special attention is paid to the opposition between perfective and imperfective aspects, their semantic functions, the ways aspectual pairs are formed, and the role of aspect in speech usage. The study employs descriptive, comparative, semantic, and contextual methods of analysis. The findings demonstrate that the aspect category is not limited to expressing completeness or incompleteness of an action, but also serves as an important means of conveying processuality, resultativity, repetition, duration, singularity, and communicative orientation of an utterance. The practical significance of the study lies in the possibility of applying these findings in teaching Russian as a foreign language.

Keywords: verb, aspect category, perfective aspect, imperfective aspect, grammatical meaning, semantics, aspectual pair, resultativity, processuality, repetition.

Категория вида является одной из центральных и в то же время наиболее сложных грамматических категорий русского глагола. Её сложность объясняется тем, что вид выражает не только формальное грамматическое противопоставление совершенного и несовершенного вида, но и широкий круг смысловых отношений, связанных с характером протекания действия во времени. В русском языке действие может быть представлено как процесс, как повторяющееся явление, как факт, как завершённый результат или как единичный акт. Именно эти различия передаются с помощью видовых форм глагола.

Научная проблема данной статьи заключается в том, что категория вида русского глагола, несмотря на достаточно широкое освещение в русистике, до сих пор вызывает трудности при объяснении её грамматической и семантической природы. В учебной практике вид часто объясняется только через противопоставление «завершённое — незавершённое действие». Однако такое объяснение является недостаточным, поскольку в реальном речевом употреблении видовые формы выполняют более сложные функции: они выражают процессуальность, результативность, повторяемость, ограниченность действия, его начало, длительность и коммуникативную значимость.

Актуальность исследования определяется тем, что категория вида имеет важное значение как для теоретической грамматики русского языка, так и для практического владения русской речью. Особенно актуальна данная тема для изучающих русский язык как иностранный, поскольку в ряде языков нет аналогичной развитой видовой системы. Вследствие этого учащиеся нередко допускают ошибки при выборе форм типа: читать — прочитать, писать — написать, делать — сделать, решать — решить.

Цель статьи — определить грамматико-семантические особенности категории вида русского глагола и показать её функциональную роль в построении высказывания.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: изучить основные научные подходы к категории вида в русском языкознании; раскрыть грамматические признаки совершенного и несовершенного вида; проанализировать семантические функции видовых форм; рассмотреть способы образования видовых пар; показать коммуникативную роль вида в речевом употреблении.

Научная новизна статьи состоит в том, что категория вида рассматривается не только как грамматическая форма, но и как семантико-коммуникативное средство, влияющее на смысловую организацию высказывания.

Обзор научной литературы. Категория вида русского глагола занимает важное место в трудах многих исследователей русской грамматики. В. В. Виноградов рассматривал вид как одну из основных характеристик глагола, связанную с выражением характера действия и его отношения к результату [2]. В его подходе особое значение имеет связь вида с лексическим значением глагола и общей системой глагольных категорий.

А. В. Бондарко подчёркивал функционально-семантическую природу категории вида. По его мнению, вид нельзя рассматривать только как морфологическую категорию, поскольку он связан с выражением различных смысловых отношений: длительности, предельности, результативности и повторяемости действия [1]. Такой подход позволяет анализировать вид не изолированно, а в связи с контекстом и коммуникативной задачей говорящего.

Ю. С. Маслов особое внимание уделял проблеме видовых пар и связи вида с лексическим значением глагола. Исследователь отмечал, что не каждое приставочное образование

автоматически является чистой видовой парой, так как приставка может не только менять вид, но и вносить новое лексическое значение [6]. Например, глаголы писать — написать образуют видовую пару, а писать — подписать уже различаются не только видом, но и значением.

В «Русской грамматике» под редакцией Н. Ю. Шведовой категория вида описывается как системная характеристика глагола, которая проявляется в противопоставлении совершенного и несовершенного вида, а также в особенностях временных форм [3]. Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб и М. А. Теленкова также подчёркивают, что выбор вида зависит не только от грамматического правила, но и от речевой ситуации [4].

Таким образом, анализ научной литературы показывает, что категория вида в русском языке имеет многоплановый характер. Она объединяет морфологические, семантические и функциональные признаки. Однако в учебном и практическом описании данная категория нередко упрощается, поэтому требуется её более целостное рассмотрение с опорой на конкретные речевые примеры.

Методология исследования. В статье использованы несколько методов анализа. Описательный метод позволил раскрыть основные грамматические признаки совершенного и несовершенного вида. Сравнительно-сопоставительный метод применялся для выявления различий между видовыми формами типа читать — прочитать, писать — написать, делать — сделать. Семантический метод использован для определения смысловых оттенков видовых форм: процессуальности, результативности, длительности, повторяемости, однократности и ограниченности действия. Контекстуальный анализ позволил показать, как значение вида меняется в зависимости от речевой ситуации и коммуникативной цели высказывания.

Материалом исследования послужили глагольные формы современного русского языка, употребляемые в типичных речевых ситуациях, а также примеры из учебной и научной грамматической литературы.

Результаты и обсуждение

1. Категория вида как грамматико-семантическая категория

Категория вида — это грамматическая категория глагола, которая показывает, каким образом действие протекает во времени и как оно представлено говорящим: как процесс, как завершённый результат, как повторяющееся действие или как единичный акт. В русском языке выделяются два основных вида глагола: несовершенный и совершенный.

Несовершенный вид обозначает действие в его протекании, длительности, повторяемости или как факт без указания на результат. Например: читать книгу, писать письмо, строить дом, изучать язык. В этих случаях внимание сосредоточено не на конечном результате, а на самом процессе действия.

Совершенный вид, напротив, представляет действие как завершённое, достигшее результата или ограниченное во времени: прочитать книгу, написать письмо, построить дом, выучить правило. Здесь действие мыслится как целостное и результативное.

Однако противопоставление совершенного и несовершенного вида нельзя сводить только к простой формуле «завершённое — незавершённое действие». Например, в предложении «Я читал эту книгу» глагол несовершенного вида может обозначать не только процесс, но и факт знакомства с книгой. В предложении «Я прочитал эту книгу» подчёркивается завершённость действия: книга прочитана полностью. Следовательно, различие между видами имеет не только грамматический, но и смысловой характер.

2. Грамматические признаки совершенного и несовершенного вида

Грамматическая специфика вида особенно ярко проявляется в системе временных форм. Глаголы несовершенного вида имеют формы настоящего, прошедшего и будущего сложного времени:

- я читаю — настоящее время;
- я читал — прошедшее время;
- я буду читать — будущее сложное время.

Глаголы совершенного вида не имеют формы настоящего времени в собственном значении. Их формы, внешне похожие на настоящее время, обозначают будущее завершённое действие:

- я прочитаю — будущее время;
- я напишу — будущее время;

я сделаю — будущее время.

Это объясняется тем, что совершенный вид представляет действие как достигшее результата, а завершённое действие не может протекать в момент речи как процесс. Поэтому форма прочитаю указывает не на настоящее, а на будущее действие, которое будет доведено до результата.

Сравним:

Я читаю книгу.

В данном предложении действие происходит сейчас. Говорящий подчёркивает процесс чтения.

Я прочитаю книгу.

Здесь действие относится к будущему и представлено как результативное: книга будет прочитана полностью.

В прошедшем времени различие также сохраняется. Глаголы несовершенного вида могут обозначать длительный процесс, повторяемость или сам факт действия:

Вчера я читал статью.

В детстве он часто играл во дворе.

Она уже изучала эту тему.

Глаголы совершенного вида в прошедшем времени чаще всего обозначают завершённое действие с результатом:

Вчера я прочитал статью.

Он решил задачу.

Она выучила стихотворение.

Таким образом, грамматические признаки вида тесно связаны с семантической интерпретацией действия.

3. Семантические функции несовершенного вида

Несовершенный вид обладает широкими семантическими возможностями. Во-первых, он выражает процесс действия. Например:

Студенты писали контрольную работу.

Учитель объяснял новую тему.

Дети играли во дворе.

В этих предложениях действие представлено как протекающее в определённый момент или период времени. Результат действия не является главным.

Во-вторых, несовершенный вид выражает длительность:

Она долго читала роман.

Мы весь вечер обсуждали эту проблему.

Он несколько лет изучал русский язык.

Здесь подчёркивается протяжённость действия во времени. Говорящий обращает внимание на продолжительность, а не на итог.

В-третьих, несовершенный вид обозначает повторяемость или регулярность действия:

Каждое утро он делает зарядку.

По воскресеньям мы ходим в парк.

Раньше она часто писала письма родителям.

В этих случаях действие воспринимается как обычное, повторяющееся, характерное для определённого периода.

В-четвёртых, несовершенный вид может выражать факт действия без указания на результат:

Ты смотрел этот фильм?

Вы читали эту книгу?

Она уже изучала эту тему?

В подобных вопросах говорящего интересует не завершённость действия, а сам факт его наличия. Например, вопрос «Ты читал эту книгу?» может означать: «Ты знаком с этой книгой?» Вопрос «Ты прочитал эту книгу?» уже предполагает интерес к результату: книга прочитана полностью или нет.

Следовательно, несовершенный вид выражает процессуальность, длительность, повторяемость и фактичность действия. Его основная функция заключается в том, чтобы представить действие как открытое, протекающее или не ограниченное конкретным результатом.

4. Семантические функции совершенного вида

Совершенный вид прежде всего выражает завершённость и результативность действия:

Студент написал сочинение.

Мальчик решил задачу.

Они построили дом.

В этих предложениях действие мыслится как доведённое до результата: сочинение написано, задача решена, дом построен.

Кроме результативности, совершенный вид может выражать однократность действия:

Он открыл дверь.

Она улыбнулась.

Птица взлетела.

Здесь действие воспринимается как единичный акт, совершившийся в определённый момент.

Совершенный вид также может обозначать начало действия. Такое значение часто выражается глаголами с приставкой за-:

Ребёнок заплакал.

Собака залаяла.

Ветер зашумел в деревьях.

В этих примерах внимание сосредоточено не на длительности действия, а на моменте его начала.

Иногда совершенный вид выражает кратковременность или ограниченность действия:

Он немного поспал.

Мы поговорили несколько минут.

Она посидела у окна.

Такие формы показывают, что действие было ограничено во времени и воспринимается как завершённый эпизод.

Таким образом, совершенный вид не только обозначает завершённость, но и передаёт результативность, однократность, начало действия, кратковременность и достижение цели.

5. Способы образования видовых пар

В русском языке многие глаголы образуют видовые пары. Видовая пара — это два глагола, близкие по лексическому значению, но различающиеся по виду:

делать — сделать;

писать — написать;

читать — прочитать;

решать — решить.

Наиболее распространённым способом образования видовых пар является приставочный способ. Приставка присоединяется к глаголу несовершенного вида и образует глагол совершенного вида:

писать — написать;

читать — прочитать;

строить — построить;

готовить — приготовить.

Однако приставка не всегда выполняет только видообразующую функцию. Иногда она изменяет и лексическое значение глагола. Например, глаголы писать, записать, переписать, подписать имеют общий корень, но различаются по смыслу. Поэтому не все приставочные образования являются чистыми видовыми парами.

Другой способ образования видовых пар — суффиксальный:

решить — решать;

получить — получать;

рассказать — рассказывать;

организовать — организовывать.

Суффиксальные формы часто используются для образования несовершенного вида от глаголов совершенного вида и помогают передать значение процесса, длительности или повторяемости.

В русском языке также существуют супплетивные видовые пары, в которых формы имеют

разные корни:

- брать — взять;
- говорить — сказать;
- ловить — поймать.

Такие пары представляют особую трудность для изучающих русский язык, поскольку их невозможно определить только по внешней форме. Они требуют запоминания как самостоятельные лексико-грамматические единицы.

Кроме того, имеются двувидовые глаголы, которые в зависимости от контекста могут употребляться как в значении совершенного, так и в значении несовершенного вида. К ним относятся: исследовать, организовать, использовать, атаковать, реализовать, модернизировать.

Сравним:

Учёные долго исследовали проблему.

В данном предложении глагол исследовали имеет значение несовершенного вида, так как подчёркивается длительность процесса.

Учёные исследовали проблему и сделали выводы.

Здесь тот же глагол может восприниматься как совершенный вид, поскольку действие представлено как завершённое и результативное.

Следовательно, значение двувидовых глаголов определяется не только формой, но и контекстом.

6. Видовая соотносительность и несоотносительность

Не все глаголы русского языка имеют точную видовую пару. В связи с этим выделяются явления видовой соотносительности и видовой несоотносительности.

Видовая соотносительность наблюдается тогда, когда два глагола имеют одно основное лексическое значение, но различаются по виду:

- открывать — открыть;
- закрывать — закрыть;
- покупать — купить;
- объяснять — объяснить.

Такие пары позволяют говорящему выбирать нужную форму в зависимости от коммуникативной задачи. Например:

Учитель объяснял правило.

Здесь важно само протекание действия.

Учитель объяснил правило.

Здесь подчёркивается результат: правило стало понятным или было изложено полностью.

Видовая несоотносительность возникает тогда, когда у глагола нет точной пары другого вида. Некоторые глаголы обозначают состояния или отношения, которые трудно представить как завершённые действия: существовать, принадлежать, зависеть, нуждаться.

Эти глаголы обычно употребляются в несовершенном виде, потому что выражают не результативное действие, а состояние или отношение.

С другой стороны, некоторые глаголы употребляются преимущественно в совершенном виде: очнуться, опомниться, рухнуть, хлынуть.

Они обозначают мгновенные или предельные действия, которые трудно представить как длительный процесс. Это показывает, что система вида в русском языке не является полностью механической. Она зависит от лексического значения глагола, его словообразовательной структуры и речевого контекста.

7. Коммуникативная роль категории вида

Категория вида играет важную роль в построении текста и высказывания. С помощью выбора вида говорящий может по-разному представить одно и то же действие. Сравним:

Я читал эту книгу.

Я прочитал эту книгу.

В первом предложении сообщается о процессе чтения или о самом факте знакомства с книгой. Во втором предложении подчёркивается результат: книга прочитана полностью. Следовательно, выбор вида влияет на смысл всего высказывания.

В повествовательном тексте глаголы совершенного вида часто используются для обозначения последовательных завершённых действий:

Он вошёл в комнату, снял пальто, сел за стол и открыл книгу.

Каждое действие здесь представлено как отдельный законченный этап, который продвигает сюжет.

Глаголы несовершенного вида, напротив, часто создают фон повествования:

За окном шёл дождь, ветер шумел в деревьях, дети играли в комнате.

В этом случае действия не столько развивают сюжет, сколько описывают обстановку и создают речевой фон.

В разговорной речи выбор вида также зависит от коммуникативной цели. Например:

Ты делал домашнее задание?

Этот вопрос может означать интерес к самому процессу или факту выполнения.

Ты сделал домашнее задание?

Здесь говорящего интересует результат: задание выполнено или нет.

Таким образом, категория вида выполняет не только грамматическую, но и коммуникативную функцию. Она помогает говорящему выделить нужный смысловой аспект действия и точнее выразить своё отношение к ситуации.

Заключение

Категория вида глагола является одной из ключевых грамматико-семантических категорий современного русского языка. Она выражает характер протекания действия, его завершенность или незавершенность, процессуальность, повторяемость, результативность, длительность, однократность и ограниченность во времени.

В ходе исследования установлено, что несовершенный вид представляет действие как процесс, длительное или повторяющееся явление, а также как факт без указания на результат. Совершенный вид, напротив, выражает действие как завершенное, результативное, ограниченное во времени или единичное. Эти различия имеют важное значение для смысловой точности речи, поскольку выбор вида влияет на интерпретацию всего высказывания. Грамматические особенности вида проявляются в системе временных форм. Глаголы несовершенного вида имеют формы настоящего, прошедшего и будущего сложного времени, тогда как глаголы совершенного вида не имеют настоящего времени в собственном значении и выражают будущее завершенное действие. Видовые пары образуются различными способами: с помощью приставок, суффиксов, супплетивных форм, а также через контекстуальное употребление двувидовых глаголов. Однако не все глаголы имеют точные видовые пары, что подтверждает сложность и неоднородность русской видовой системы.

Научная значимость исследования заключается в том, что категория вида рассматривается не только как морфологическая категория, но и как семантико-коммуникативное средство выражения характера действия. Практическая значимость работы состоит в том, что выявленные грамматико-семантические особенности вида могут быть использованы при обучении русскому языку как иностранному, особенно при объяснении различий между процессуальностью, результативностью, повторяемостью и фактичностью действия. Таким образом, категория вида в русском языке является важным средством грамматической, смысловой и коммуникативной организации речи. Её изучение позволяет глубже понять структуру русского глагола и особенности русской языковой картины мира.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондарко А. В. Теория морфологических категорий. – Л.: Наука, 1976. – 255 с.
2. Виноградов В. В. Русский язык: грамматическое учение о слове. – М.: Высшая школа, 1986. – 640 с.
3. Русская грамматика: в 2 т. Т. 1: Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Наука, 1980. – 783 с.
4. Розенталь Д. Э., Голуб И. Б., Теленкова М. А. Современный русский язык. – М.: Айрис-пресс, 2010. – 448 с.
5. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование. – М.: Просвещение, 1973. – 304 с.
6. Маслов Ю. С. Вид и лексическое значение глагола в современном русском литературном языке. – М.: Наука, 1984. – 264 с.
7. Плулунян В. А. Общая морфология: введение в проблематику. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 384 с.
8. Лекант П. А. Современный русский литературный язык. – М.: Высшая школа, 2009. – 462 с.