



IJTIMOIIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI

ISSN 3060-5059



VOL.3 № 5

2026

AN'ANAVIY QORAQALPOQ BOZORI: MUAMMONING TARIXSHUNOSLIGI

Akimniyazova Gulnaz Abdinayimovna

Ajiniyoz nomidagi Nukus davlat pedagogika instituti, dotsent

Annotatsiya

Maqolada an'anaviy qoraqalpoq bozori mintaqaning ijtimoiy-iqtisodiy va madaniy hayotining muhim elementi sifatida tarixshunoslik nuqtai nazaridan ko'rib chiqiladi. Uni o'rganishga bag'ishlangan ilmiy tadqiqotlarning asosiy yo'nalishlari hamda ushbu mavzuga yondashuvlarning evolyutsiyasi tahlil qilinadi. Bozorning savdo va madaniyatlararo muloqot markazi sifatidagi roli ta'kidlanadi, shuningdek, muammoning ayrim jihatlari yetarli darajada o'rganilmaganligi qayd etiladi.

Kalit so'zlar: Qoraqalpog'iston, an'anaviy bozor, tarixshunoslik, savdo, ijtimoiy-iqtisodiy tarix, etnografiya, madaniy an'analar, Markaziy Osiyo, savdo munosabatlari.

ТРАДИЦИОННЫЙ КАРАКАЛПАКСКИЙ БАЗАР: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

Акимниязова Гульназ Абдинайимовна

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза, доцент

Аннотация

В статье рассматривается историография традиционного каракалпакского базара как важного элемента социально-экономической и культурной жизни региона. Анализируются основные направления научных исследований, посвящённых его изучению, а также эволюция подходов к данной теме. Подчёркивается роль базара как центра торговли и межкультурного взаимодействия и отмечается недостаточная разработанность отдельных аспектов проблемы.

Ключевые слова: Каракалпакстан, традиционный базар, историография, торговля, социально-экономическая история, этнография, культурные традиции, Центральная Азия, торговые отношения.

TRADITIONAL KARAKALPAK BAZAAR: HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM

Akimniyazova Gulnaz Abdinayimovna

Nukus State Pedagogical Institute named after Ajiniyaz, Associate Professor

Abstract

The article examines the historiography of the traditional Karakalpak bazaar as an important element of the region's socio-economic and cultural life. It analyzes the main directions of scholarly research devoted to its study, as well as the evolution of approaches to this topic. The role of the bazaar as a center of trade and intercultural interaction is emphasized, and the insufficient development of certain aspects of the problem is noted.

Keywords: Karakalpakstan, traditional bazaar, historiography, trade, socio-economic history, ethnography, cultural traditions, Central Asia, trade relations.

В современной региональной историографии тема традиционного базара до настоящего времени специально не поднималась, в связи с чем остается одной из малоизученных проблем. Несмотря на то, что торговые отношения имеют богатую историографическую традицию, базар как объект изучения торговых отношений, а также как этнографический объект со своими традициями, местом в социальной системе и повседневными практиками не являлся предметом отдельного исследования.

В этом заключается особенность исследуемой темы. Однако нельзя говорить о том, что данная тема совершенно не рассматривалась. Сведения о базаре можно встретить в ряде исторических работ, посвященных развитию торговли.

Предваряя анализ имеющейся литературы, необходимо отметить, что еще до начала завоевания территории Средней Азии Российской империей сведения о населенных пунктах, торговле и базарах нашли отражение в трудах путешественников и послов. Хотя вопрос этнокультурных особенностей каракалпакского базара как отдельного объекта исследования до сих пор комплексно не изучался, общественно-политические события, происходившие в регионе, находились в центре внимания некоторых исследователей. Научную литературу, освещающую

этнокультурные особенности каракалпакских базаров, условно можно разделить на следующие группы: 1) первоначальные сведения о базаре; 2) литература советского периода; 3) литература периода независимости.

Первый период, начавшийся с завоевания Средней Азии Российской империей, ознаменовался организацией ряда научных экспедиций для изучения региона. Создавались научные общества, целью которых являлось изучение истории и культуры Туркестанского края. Деятельность этих обществ нашла отражение в публикациях их участников.

Второй период, начавшийся после Октябрьского переворота, повлек за собой создание качественно новой для условий Каракалпакстана советской системы научно-исследовательских учреждений. Этот период характеризовался становлением научной проблематики этнографии, формированием кадров профессиональных исследователей из среды местных национальностей. В 1920–1940-е годы появляются работы экономического характера, в которых в определенной степени освещаются торговые отношения. В последующие годы расширяется и углубляется проблематика исследований, формируется собственно исследовательская база. Было положено начало систематическим исследованиям по изучению производительных сил и промышленности, где в небольшой степени содержатся сведения о каракалпакских базарах.

Наконец, третий период связан с годами независимости Узбекистана. Некоторые аспекты изучаемой нами темы нашли отражение в трудах данной группы источников. Появляется ряд исследований, связанных с анализом урбанизационных процессов, промышленности и торговых отношений как в масштабе Узбекистана, так и Каракалпакстана.

Первая группа источников довольно обширна и включает в себя работы, которые нельзя отнести к специальным исследованиям. Это труды участников научных экспедиций, послужившие основой для дальнейших исследований. Основное внимание в них уделяется общему описанию Хивинского ханства, торговле в ханстве, приводится информация, проясняющая некоторые аспекты взаимоотношений. Внимание исследователей привлекали особенности местной торговли, народные представления о торговых отношениях, пошлинах, товарообменных нормах. В частности, освещены политическая, социальная и экономическая жизнь, деятельность рынков и караван-сараев, особенности процесса купли-продажи, таможенно-денежной системы ханства, состав населения второй половины XIX — начала XX вв. [1, 2, 11, 23, 25].

Работы авторов данной группы нельзя назвать строго научными. В основной массе они представляли собой сведения о хозяйственном развитии активно колонизируемых окраин Российской империи, где основной акцент делался на жизни региона, характеристике климата и природных условий, отдельных сторон быта, торговых отношений и др.

Обращает на себя внимание исследование П.И. Небольсина, в котором рассматриваются торговые отношения Средней Азии с Россией [45]. Работа была опубликована в журнале «Записки Императорского Русского географического общества» под редакцией И.П. Арапетова. Исследование представляет собой дневниковые записи, сделанные П.И. Небольсиным во время среднеазиатских командировок. Ценность работы состоит в том, что в ней дано описание торговых процессов и маршрутов. На примере характеристики городов П. Небольсин повествует о народах, культуре и быте населения, купцах, особенностях торговых отношений между ними.

М. Галкин, будучи участником миссии, следовавшей в Хиву, при знакомстве с местностью в ходе путешествия делал подробные записи. Эти дневниковые записи содержат, в том числе, информацию о Кунграде, базаре и караван-сарае, расположенном вблизи него. Помимо предметов торгова, им приведены некоторые сведения о количестве торговых лавок в 1858 году [11, с. 183].

Работа американского корреспондента Януария Мак-Гахана в определенной степени представляет интерес для нашего исследования. Помимо того, что им освещены поход в Хиву и взятие города, она содержит сведения по интересующей нас теме, в частности об особенностях базаров Средней Азии возникать в любом месте, а также о том, что этим словом может обозначаться любое место, где что-либо продается [38, с. 171].

Назначенный на должность посла в Хивинском ханстве Г.И. Данилевский оставил после себя труд, актуальность которого не утрачена и ныне. Им были собраны топографические и статистические материалы о Хивинском ханстве, сведения о природно-географической среде. Кроме всего прочего, в работе содержится информация о социально-экономической жизни городов Чимбай, Ходжейли и Кунград [12].

В 70-е годы XIX века были организованы экспедиции по изучению Южного Приаралья, в

докладах и отчетах которых встречаются ценные источники по изучаемой проблеме. Среди них работа А.В. Каульбарса, где дано подробное описание города Кунграда [24, с. 555].

К числу работ этой группы относится труд А.Л. Куна, где, помимо информации о городах Чимбай, Ходжейли, Шейх-Аббаз, Нукус и Кунград, приведены сведения о городском базаре [27]. Описывая Кунградский базар, он отмечает некоторые виды товаров, в частности продаваемую в большом количестве рыбу, а также приводит данные о количестве лавок [27, с. 222].

Чимбай как один из административных и торговых центров каракалпаков представлен в работе Риза Кули-Мирзы. В ней подробно описана внутренняя жизнь Чимбая, дана информация о количестве ремесленников, жителей, народном образовании, торговых связях за пределами города. По сведениям Риза Кули, на рынке Чимбая продавались шелк из Бухары, ткани и другие материалы, привезенные из России. Как отмечает Риза Кули: «Местная торговля ведется вообще караванами, на верблюдах, или по водяному пути, по Аму-Дарье, в Бухару. Караваны же, идущие в Россию, направляются к Оренбургу и Казалинску. Но все эти караваны не отличаются особым богатством. Те, которые приходят в Чимбай, более или менее значительны, отходящие же обратно — гораздо меньше» [48, с. 32].

Ценными являются данные о занятиях населения Чимбая, в том числе сведения о количестве весовщиков на Чимбайском базаре, точильщиков, менял и маклеров [48, с. 26].

Полезными для исследования оказались «Материалы по обследованию населения», в частности приведенные в них статистические данные о населении и составе торговцев в Чимбае [39, с. 324].

И. Авдакушин, занимавшийся изучением санитарного состояния Аму-Дарьинского отдела в конце XIX века, помимо анализа санитарно-гигиенического положения, приводит сведения о населенных пунктах и торговых оборотах в отделе [2, с. 184].

Литература второй группы содержит обширный блок работ. Как отмечает З.И. Курбанова, период после 1917 года «повлек за собой создание качественно новой для условий Каракалпакстана советской системы научно-исследовательских учреждений. Это обстоятельство стало существенным моментом, показывающим серьезный сдвиг в исследовании каракалпаков, изучение которых приобретает более целенаправленный характер» [29, с. 5]. В этот период были созданы работы, представляющие собой как специальные исследования, так и труды общего характера, содержащие отдельные этнографические сведения. Значительное количество работ было подготовлено на основе материалов экспедиций [38, с. 5]. В основном это были исследования, посвященные материальной культуре каракалпаков, их традициям и обычаям. Специальных трудов, посвященных этнокультурным особенностям базара, в этот период не появилось. Однако в ряде работ можно обнаружить отдельные сведения о базарах и торговле.

Ходжейлийский базар с указанием количества торговых лавок, мастерских и караван-сараев нашел отражение в труде В.В. Лобачевского. Автор характеризует город как «торговый центр киргиз и каракалпаков» [35, с. 15]. Также сведения о базаре Ходжейли содержатся в труде В.И. Масальского «Туркестанский край». Ходжейлийский базар отмечается как крупный торговый центр, куда стекалось не только местное население, но и туркмены Порсунского и Куня-Ургенчского районов, а также казахи Нукусского района, расположенного на правом берегу Амударьи [40, с. 57].

М.В. Лавров в своем сочинении отмечает Чимбай как крупный торговый центр, значение которого было обусловлено выгодным расположением на берегу протока Кегейли, а также оживленной пристанью на пути в Казалинск и к станции Аральское море [34, с. 111].

Своеобразие среднеазиатских республик, особенности их хозяйства, экономические связи с другими частями Союза и районами СССР, в том числе вопросы ввоза промышленных товаров и вывоза сырья, нашли отражение в работе Н.Б. Архипова.

Ценные сведения о торговле и ярмарочной деятельности содержатся в «Материалах по районированию Казахстана». В них отмечается, что ярмарки местного (областного) значения проводились: в Турткуле — в ноябре с оборотом до 200 тыс. рублей, в Ходжейли — в октябре — начале ноября с оборотом свыше 200 тыс. рублей, в Кунграде — в октябре с оборотом до 250 тыс. рублей.

Из кредитных учреждений в области действовали Чимбайское и Турткульское агентства Госбанка, а также отделение ЦСХБанка в Турткуле, имевшее 18 посредников из числа кредитно-кооперативных товариществ.

О роли каракалпаков в торговых отношениях Хивинского ханства, а также о внутренней и внешней торговле ханства XIX – начала XX веков пишет П.П. Иванов [22].

Отдельные сведения о базарах можно обнаружить в трудах первых каракалпакских историков и этнографов советского периода, посвященных различным аспектам истории и культуры. Здесь следует отметить работы У. Шалекенова, Я. Досумова, С. Камалова и Р. Косбергенова [56, 14, 32].

Наиболее информативной по изучаемой проблеме является работа известного фольклориста К. Айымбетова. В его сочинении содержатся сведения о Чимбайском базаре, караван-сараях, специализированных рынках и торговцах. Помимо упоминания имен каракалпакских купцов, автор приводит интересные данные о развлечениях на базаре и профессиях, деятельность которых была непосредственно связана с базарной жизнью [4, с. 258].

В исследовании А. Аминова особое внимание уделяется экономическому развитию среднеазиатского региона. Характеризуя систему налогообложения, автор рассматривает различные виды налогов, отмечая, что важным видом налога был зякат (закят — А.Г.), носивший характер таможенного сбора. Под этим налогом подразумевались также сборы со стад кочевников, ремесленников, торговых караванов и торговых мест — «тегиджай» (таможенный сбор).

Тема социально-экономического развития Амударьинского отдела получила освещение в работе Т. Тохтаметова. В исследовании значительная роль в развитии внутреннего рынка и укреплении связей между торговыми центрами отводится базарам. Кроме того, автор рассматривает вопросы налогообложения, правовых отношений в сфере торговли и особенности торгового устава [53, с. 125].

Проблема экономических отношений и регионального рынка косвенно освещалась и в ряде других исторических работ советского периода. Исследователи, изучавшие промышленность, сельское хозяйство, основные занятия населения и торговые центры, в той или иной степени затрагивали тему базара, поскольку это было необходимо для полноты исследования [31].

Параллельно происходило пополнение историографии Узбекистана исследованиями, посвященными различным аспектам торговли. Подробно проблема торговли и взимания пошлин была рассмотрена в исследовании Г.А. Михалёвой. В работе содержатся сведения о Ходжейли как о важном торговом центре, в частности отмечается, что караваны, следовавшие из России, останавливались в Ходжейли, где производились досмотр и оценка товаров [42, с. 47].

Дополнительные сведения о налоговых сборах в Хивинском ханстве представлены в работе А.С. Садыкова, который отмечал частые злоупотребления со стороны сборщиков налогов данного вида [50, с. 107].

В исследовании О. Жалилова на основе анализа архивных документов хивинских ханов показано, что города Чимбай и Кунград являлись административными центрами каракалпаков и казахов. Автор утверждает, что Ходжейли и Нукус выступали важными центрами торговли между Хивой и соседними ханствами, а также играли значительную роль в развитии торговых связей с Россией.

Следующую группу составляют исследования, опубликованные в годы независимости Узбекистана. В этот период появляется значительное количество работ, основанных на новых научных подходах и современных методологических принципах. Проблемы торговли и экономических отношений, являющиеся важной частью экономической антропологии, начинают активно разрабатываться узбекистанскими историками.

В трудах Х.З. Зиёева наряду с освещением политических отношений между среднеазиатскими ханствами и Россией уделяется внимание и торговым связям [18].

Г.А. Агзамова в исследовании, посвященном жизни среднеазиатских городов, занятиям населения и ремеслам, анализирует состояние торговли, экономические связи с российскими торговыми центрами, а также коммуникации и дороги, соединявшие различные регионы.

Работа О. Пайзулаева мемуарного характера представляет интерес тем, что содержит разнообразные сведения о Чимбае. Автор подробно описывает развитие города, деятельность людей, принимавших участие в этом процессе, а также приводит статистические данные, в частности количество хозяйств. Особое внимание уделено описанию деятельности Чимбайского базара [47, с. 49].

История города Турткуля (Петро-Александровска) рассматривается в исследовании А. Хожагельдиева. Описывая городской базар, автор приводит данные о торговых оборотах Петро-

Александровска.

В статье Д. Зияевой на основе мемуаров зарубежных путешественников и архивных документов освещаются вопросы предпринимательства в городах Туркестанского края XIX – начала XX века. Кроме того, автор приводит сведения о производстве отдельных видов товаров, например бумаги в Коканде и тканей в Бухаре [19, с. 18–20].

Особого внимания заслуживает книга Д. Беласарова, посвященная истории города Ходжейли. Ценность работы заключается в наличии отдельного раздела под названием «Ходжейлийский базар». Несмотря на мемуарный характер произведения, приведенные автором сведения представляют значительный интерес. Помимо описания самого базара, Беласаров приводит информацию о караван-сараях, купцах, борцах и маскарапазах, устраивавших представления на городском базаре.

Монография Н.А. Савицкой посвящена развитию рыночной торговли и базаров Ташкента в колониальный период. Автором исследованы базары и мелкая рыночная торговля старого и нового города Ташкента, этапы благоустройства базаров и попытки модернизации рыночной торговли [49].

Ускоренное развитие торговли в XIX веке, следствием которого стало усиление торгового значения города Ходжейли, где распространялись не только товары, но и технические и культурные достижения, стало объектом исследования Г. Сейдаметовой [51, с. 212–215].

Сведения о роли Хивинского базара в торговле текстильной продукцией и ассортименте тканей содержатся в статье З.И. Курбановой. В работе характеризуется ремесленная продукция Хивы, а также приводятся данные о ценах на различные сорта тканей в конце XIX века.

В работе Д. Зияевой «Города Узбекистана во второй половине XIX – начале XX вв.», посвященной развитию городов Узбекистана, приведены подробные сведения о Кунграде, Ходжейли, Кипчаке, Нукусе, Петро-Александровске, Кяте, Шейхе Аббас-Вали и других городах, располагавшихся на территории Хивинского ханства и Амударьинского отдела.

История города Чимбая подробно освещается в трудах А. Кудиярова. Автор рассматривает развитие города на протяжении XIX–XX веков и приводит интересные этнографические сведения о Чимбае как центре ремесленничества. Отдельным параграфом в исследовании рассматривается Чимбайский базар, где анализируется развитие базарной торговли во взаимосвязи с экономическими и политическими изменениями, характеризуется ассортимент товаров и роль ремесленничества в торговой жизни города.

Информация о государственном управлении, внутренней и внешней политике, жизни населения, а также торгово-экономическом развитии Кокандского ханства содержится в статье З. Мадрахимова и Ф. Мамасидикова [36, с. 48].

В статье узбекистанского исследователя Ф. Очилдиева на основе исторических источников и научной литературы анализируются экономические отношения Бухарского эмирата с соседними ханствами во второй половине XIX – начале XX века. Автор подчеркивает, что Хивинское и Кокандское ханства имели особое значение во внешнеторговых связях эмирата. Общая граница, единое культурное пространство, религия, язык и историческая близость народов выступали важными факторами развития торгово-экономических отношений [46, с. 85].

В статье Ш.Ю. Охунжоновой приводятся сведения о том, что в середине XIX века рынок в Ферганской долине являлся не только местом торговых отношений, но и пространством общественной жизни, отдыха населения, а также местом, где глашатаи оглашали распоряжения правителя.

Для раскрытия этнокультурных особенностей каракалпакских базаров особую ценность представляет работа М.К. Нурмухамедова. В частности, основанный на воспоминаниях автора рассказ «Ходжейлийский базар», являвшийся средоточием городской жизни в базарные дни, подтверждает важную роль торговли в истории народов Средней Азии. Марат Нурмухамедов глазами подростка описывает структуру Ходжейлийского базара, специализированные торговые ряды и насыщенную внутреннюю жизнь рынка. В воспоминаниях представлены вещевого, дынный, зерновой и скотный базары, за жизнью которых автор наблюдал вместе с другими мальчишками, а иногда и сам принимал участие в происходящем. Данный рассказ позволяет воссоздать яркие картины базарной жизни прошлого и лучше понять социальную и культурную атмосферу того времени.

Таким образом, несмотря на наличие отдельных сведений в исторических,

этнографических и мемуарных источниках, проблема изучения этнокультурных особенностей каракалпакских базаров до настоящего времени остается недостаточно исследованной. Комплексного и обобщающего научного исследования по данной теме пока не создано, что определяет актуальность дальнейшего изучения традиционного базара как важного элемента социально-экономической и культурной жизни каракалпакского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абаза К. К. Завоевание Туркестана. – СПб., 1902; Гиршфельд, Галкин. Военно-статистическое описание Хивинского оазиса. – Ч. II. – Ташкент, 1903.
2. Авдакушин И. Санитарный обзор Аму-Дарьинского отдела с 1887 по 1891 г. // Сборник материалов для статистики Сыр-Дарьинской области. – Ташкент, 1892.
3. Agzamova D. A. XVI–XIX asrning birinchi yarmida O‘zbekiston shaharlari va shaharlar hayoti: tarix fan. dokt. ... diss. – Toshkent, 2000.
4. Аюмбетов Q. Xalq danaligi. – Nókis, 1988. – S. 258.
5. Академик Марат Нурмухамедов. Прыжок. – Ташкент, 2020.
6. Аминов А. М. Экономическое развитие Средней Азии (со второй половины XIX века до Первой мировой войны). – Ташкент, 1959. – С. 41.
7. Архипов Н. Б. СССР по районам. Среднеазиатские республики. – М.–Л., 1927. – С. 131.
8. Архипов Н. Б. СССР по районам. Среднеазиатские республики. – М.–Л., 1927.
9. Бекмуратова А. Т. Быт и семья каракалпаков в прошлом и настоящем. – Нукус, 1969.
10. Беласаров Д. Хожели. – Nókis, 2011. – С. 157.
11. Галкин Н. М. Этнографические и исторические материалы по Средней Азии и Оренбургскому краю. – СПб., 1868. – С. 183.
12. Данилевский Г. И. Описание Хивинского ханства // Записки Русского географического общества. – Кн. V. – СПб., 1851.
13. Jalilov O. XIX–XX asr boshlaridagi qoraqalpoq tarixidan (Xiva davlat hujjatlari asosida). – Toshkent, 1986. – S. 64–65; Jalilov O. XIX–XX asr boshlaridagi Qoraqalpoq tarixiga oid muhim hujjatlar. – Toshkent, 1977.
14. Досумов Я. М. Очерки истории Каракалпакской АССР. 1917–1927. – Т., 1960; Камалов С. К. Каракалпаки в XVIII–XIX веках. – Ташкент, 1968.
15. Есбергенов Х., Атамуратов Т. Традиции и их преобразования в городском быту каракалпаков. – Нукус, 1975.
16. Жданко Т. А. Каракалпаки за пределами Хорезмского оазиса в XIX – начале XX вв. – Нукус–Ташкент, 1963.
17. Жданко Т. А. Каракалпаки Хорезмского оазиса // ТХАЭЭ. – Т. I. – М., 1952. – С. 461–566; Толстова Л. С. Каракалпаки Ферганской долины: историко-этнографический очерк. – Нукус, 1959.
18. Ziyoyev N. Z. Turkistonda Rossiya tajovuzi va hukmronligiga qarshi kurash. – Toshkent, 1998; Ziyoyev N. Z. Tarix – o‘tmish va kelajak ko‘zgusi. – Toshkent, 2000.
19. Ziyayeva D. XIX–XX asr boshlarida Turkiston shaharlari tadbirkorlik tarixidan // O‘zbekiston tarixi. – 2007. – № 3. – С. 18–29.
20. Ziyayeva D. O‘zbekiston shaharlari XIX asrning ikkinchi yarmi – XX asr boshlarida. – Toshkent, 2013.
21. Иванов П. П. Материалы по истории каракалпаков. – Ленинград, 1934. – С. 178–199; Иванов П. П. Каракалпаки: краткий очерк истории с древнейших времен до наших дней. – Ташкент, 1971.
22. Иванов П. П. Очерк истории каракалпаков // Труды первой конференции по изучению производительных сил ККАССР. – Т. II. – Л., 1934.
23. Каразин Н. Н. В низовьях Аму: путевые очерки // Вестник Европы. – 1875; Кун А. Культура оазиса низовьев Аму-Дарьи // Материалы для статистики Туркестанского края. – Вып. IV. – СПб., 1876.
24. Каульбарс А. Низовья Аму-Дарьи, описанные по собственным исследованиям в 1873 г. – СПб., 1881. – С. 555.
25. Каульбарс А. В. Низовья Аму-Дарьи, описанные по собственным исследованиям в 1873 г. // ЗИРГО. – 1881.
26. Qudiyarov A. R. Shimbay tariyxinan. – Nókis, 2021. – S. 47–51.
27. Кун А. Л. Культура оазиса низовьев Аму-Дарьи // Материалы для статистики Туркестанского края. – Вып. IV. – СПб., 1876.

28. Курбанова З. И. Роль текстиля в экономике Хорезмского оазиса // Торговля в этнокультурном измерении: материалы Четырнадцатых Международных Санкт-Петербургских этнографических чтений. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 216–220.
29. Курбанова З. И. Этнографическая наука Каракалпакстана: этапы становления, современное состояние. – Нукус, 2020. – С. 5.
30. Кусекеев У. Этнография ККАССР. – Турткуль, 1934 // РФФБ ККО АН РУз. – Инв. № 932.
31. Qaraqalpaqstan ASSR tariyxı. Áuyemgi zamannan baslap, ullı Oktyabr sotsialistik revolyutsiyasına deyin. – Т. I. – Nókis, 1975.
32. Qosbergenov R. K. XIX ásirniń aqırǵı – XX ásirniń basındaǵı Qaraqalpaq xalqınıń mádeniyatı hám turmısı. – Nókis, 1974.
33. Qudiyarov A. История города Чимбая (XIX – начало XX вв.). – Нукус, 2019; Qudiyarov A. Shımbay tariyxınan. – Nókis, 2021.
34. Лавров М. В. Туркестан. География и история края. – М., 1914. – С. 111.
35. Лобачевский В. В. Военно-статистическое описание Туркестанского военного округа. Хивинский район. – Ташкент, 1912. – С. 15.
36. Madrahimov Z., Mamasidikov F. Qo‘qon xonligida savdo munosabatlari // Imom Buxoriy saboqlari. – 2021. – № 1. – С. 48–51.
37. Мак-Гахан Януарий. Поход на Оксус и падение Хивы // Военный сборник. – 1874. – № 12. – С. 171.
38. Малов С. Е. Заметки о каракалпакском языке. – Нукус, 1966. – С. 5–6; Соколов А. А. Основные этапы истории каракалпаков (по данным народных преданий каракалпаков и других памятников «живой» старины). – Турткуль, 1934 // РФФБ ККО АН РУз. – Р–23а. – Инв. № 80029.
39. Материалы по обследованию кочевого и туземного хозяйства и землепользования в Аму-Дарьинском отделе Сыр-Дарьинской области. – Вып. I. – Ташкент, 1915. – С. 324.
40. Материалы по районированию Казахстана. – Т. II: Общая часть, описания округов и характеристики районов. – Кызыл-Орда, 1928. – С. 57.
41. Материалы по районированию Казахстана. – Т. II: Общая часть, описания округов и характеристики районов. – Издание Казгосплана. – Кызыл-Орда, май-июнь 1928. – С. 103.
42. Михалева Г. А. Узбекистан в XVIII – первой половине XIX века. Ремесло, торговля и пошлины. – Ташкент: Фан, 1991. – С. 47.
43. Морозова А. С. Культура домашнего быта каракалпаков начала XX века (к вопросу этногенеза): дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1954.
44. Небольсин П. И. Очерки торговли России со Средней Азией // ЗИРГО. – 1855. – Кн. X.
45. Oxunjonova Sh. Yu. XIX asr o‘rtalari – XX asr boshlarida Farg‘ona vodiysi bozorlari tarixidan // Scientific Journal of the Ferghana State University. – 2019. – № 3. – С. 64–67.
46. Ochildiyev F. XIX asrning ikkinchi yarmi – XX asr boshlarida Buxoro amirligining qo‘shni xonliklar bilan savdo aloqalari // Jamiyat va innovatsiyalar. – 2022. – № 5. – С. 85–90.
47. Payzullayev O‘. Shımbay izertlewler hám ańızlarda. – Nókis: Qaraqalpaqstan, 1993. – S. 49.
48. Риза Кули Мирза. Краткий очерк Аму-Дарьинской области. – С.-Петербург, 1875. – С. 32.
49. Савицкая Н. А. История развития рыночной торговли и базаров города Ташкента в колониальный период (1865–1917). – Ташкент, 2012.
50. Садыков А. С. Экономические связи Хивы с Россией во второй половине XIX – начале XX вв. – Ташкент, 1965. – С. 107.
51. Сейдаметова Г. У. Ходжейли – центр торговли каракалпаков (XIX – начало XX вв.) // Торговля в этнокультурном измерении: материалы Четырнадцатых Международных Санкт-Петербургских этнографических чтений. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 212–215.
52. Снесарев Г. П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М., 1969.
53. Тохтаметов Т. Г. Амударьинский отдел. – Нукус, 1977. – С. 125.
54. Туркестанский край / сост. В. И. Масальский. – СПб., 1913. – Т. 19. – С. 756.
55. Хожаягелдиев А. Славная летопись Турткуля. – Нукус, 1993. – С. 17.
56. Шалекенов У. Быт каракалпакского крестьянства Чимбайского района // ТХАЭЭ. – Т. III. – М., 1958.