



# IJTIMOYIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI

DOI: 10.67227

ISSN 3060-5059



**VOL.3 № 6**

**2026**

**SUN'IIY INTELLEKT DAVRIDA YANGILIKLARNING LINGVOSTILISTIK  
XUSUSIYATLARINING TRANSFORMASIYASI: MEDIALINGVISTIK TAHLIL**

**Gaziyeva Difuza Muhamedkadirovna**  
Farg'ona davlat universiteti, katta o'qituvchi

**Annotatsiya**

Ushbu maqola generative sun'iy intellekt modellari ta'sirida media matnlarining o'zgarishini o'rganadi. Ushbu ishning dolzarbligi neyron tarmoq texnologiyalarining yangiliklar ishlab chiqarishga jadal joriy etilishidan kelib chiqadi, bu esa media nutqining pragmatic va stilistik konturlarini tubdan o'zgartiradi. Tadqiqotning maqsadi professional jurnalistlar tomonidan yaratilgan yangiliklar matnlari va GPT-4o til modeli tomonidan yaratilgan matnlar o'rtasidagi asosiy lingvistik va tarkibiy farqlarni aniqlash edi. Tadqiqotda ijtimoiy-siyosiy mavzularni yorituvchi 200 ta yangilik maqolalari jamlanmasidan foydalanildi. Tadqiqotda korpus tahlili, stilistikteglash va nutq tahlilini birlashtirgan keng qamrovli media lingvistik yondash uvdan foydalanildi. Tadqiqot shuni ko'rsatdiki, sun'iy intellekt tomonidan yaratilgan matnlar yuqori darajadagi sintaktik standartlashtirish, leksik o'zgaruvchanlikning pasayishi va muallifga xos pragmatic belgilarning yo'qligini ko'rsatadi. Shu bilan birga, metafora "gallyutsinatsiya"ning o'ziga xos naqshlari aniqlandi.

**Kalit so'zlar:** media lingvistikasi, media matni, yangiliklardiskursi, sun'iyintellekt, generativtilmodellari, lingvostilistiktahlil, media nutqiningpragmatikasi.

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК НОВОСТНОГО  
ДИСКУРСА В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА:  
МЕДИАЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**Газиева Дилфуза Мухамедкадировна**  
Ферганский государственный университет, старший преподаватель

**Аннотация**

В статье исследуются процессы трансформации медиатекстов под влиянием генеративных моделей искусственного интеллекта. Актуальность работы обусловлена стремительным внедрением нейросетевых технологий в новостное производство, что коренным образом меняет прагматические и стилистические контуры медиаречи. Цель исследования – выявить ключевые лингвостилистические и структурные различия между новостными текстами, созданными профессиональными журналистами, и текстами, сгенерированными языковой моделью GPT-4o. В качестве материала исследования выступил корпус из 200 новостных заметок общественно-политической тематики. В работе применен комплексный медиалингвистический подход, сочетающий методы корпусного анализа, стилистической маркировки и дискурс-анализа. В результате исследования установлено, что ИИ-генерации демонстрируют высокую степень синтаксической стандартизации, сниженную лексическую вариативность и отсутствие авторских прагматических маркеров. В то же время выявлены специфические паттерны «галлюцинаций» метафор.

**Ключевые слова:** медиалингвистика, медиатекст, новостной дискурс, искусственный интеллект, генеративные языковые модели, лингвостилистический анализ, прагматика медиаречи.

**TRANSFORMATION OF LINGUOSTYLISTIC CHARACTERISTICS OF NEWS DISCOURSE  
IN THE ERA OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE: A MEDIALINGUISTIC ANALYSIS**

**Gaziyeva Difuza Muhamedkadirovna**  
Fergana State University, Senior Lecturer

**Abstract**

This article examines the transformation of media texts under the influence of generative artificial intelligence models. The relevance of this work stems from the rapid adoption of neural network technologies in news production, which is fundamentally changing the pragmatic and stylistic contours of media discourse. The aim of the study is to identify key linguistic and structural differences between news texts created by professional journalists and texts generated by the GPT-4o language model. A corpus of 200 news articles on socio-political topics served as the research material. The study utilizes a comprehensive mediallynguistic approach, combining corpus analysis, stylistic tagging, and discourse

analysis. The study found that AI-generated texts exhibit a high degree of syntactic standardization, reduced lexical variability, and a lack of authorial pragmatic markers. At the same time, specific patterns of metaphorical "hallucinations" were identified.

**Keywords:** media linguistics, media text, news discourse, artificial intelligence, generative language models, lingvostylistic analysis, pragmatics of media speech.

Современная медиасфера находится на этапе фундаментальной технологической трансформации, которую исследователи называют «алгоритмическим» или «цифровым» поворотом в медиапроизводстве. Развитие больших языковых моделей (LLM) привело к тому, что искусственный интеллект перестал быть просто техническим инструментом автоматизации и стал полноценным субъектом текстопорождения в массовых коммуникациях. Данный феномен ставит перед медиалингвистикой принципиально новые задачи, требующие переосмысления базовых понятий: «авторство», «медiateкст», «интенциональность» и «речевое воздействие».

Актуальность настоящего исследования продиктована необходимостью лингвистического осмысления массового внедрения ИИ-генераций в структуру ежедневного новостного потока. Если ранее автоматическая генерация текстов (Robotic Journalism) ограничивалась жёстко шаблонизированными сводками погоды или спортивными результатами, то современные генеративные модели способны создавать развёрнутые аналитические и новостные материалы, внешне неотличимые от созданных человеком. Это создаёт серьёзные вызовы для медиабезопасности, поскольку размываются критерии объективности, авторской ответственности и доверия к медиаречи.

Степень научной разработанности проблемы характеризуется фрагментарностью. Теоретические основы медиалингвистики заложены в трудах М. Н. Володиной [1, с. 6–10], Т. Г. Добросклонской [2, с. 130–168], Г. Я. Солганика [4, с. 20–29] и других исследователей, определивших медiateкст как базовую категорию. Однако влияние генеративного ИИ на структуру медиаречи начало изучаться относительно недавно. Зарубежные авторы (в частности, исследователи Reuters Institute и авторы публикаций в журнале Media and Communication) преимущественно фокусируются на социологических, этических и медиаэкономических аспектах применения ИИ. Лингвистическая природа ИИ-текстов в русскоязычном сегменте медиа остаётся малоизученной.

Гипотеза исследования заключается в том, что тексты новостного дискурса, генерируемые искусственным интеллектом, обладают специфическим набором лингвостилистических признаков (высоким индексом синтаксической симметрии, клишированностью макроструктуры, избыточностью логических связей), которые позволяют дифференцировать их от аутентичных текстов, написанных журналистами, несмотря на поверхностную грамматическую правильность ИИ-текста.

Цель работы — осуществить комплексный сравнительный медиалингвистический анализ новостных текстов человеческого и искусственного происхождения для выявления инвариантных признаков ИИ-дискурса.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. Сформировать сбалансированный корпус новостных текстов (человеческих и ИИ-генерированных).
2. Разработать систему лингвистических параметров для сравнения (лексических, синтаксических, прагматических).
3. Провести статистический и качественный анализ текстов.
4. Описать специфику прагматического воздействия синтетических медiateкстов.

#### **МЕТОДЫ И МАТЕРИАЛЫ**

Формирование корпуса исследования

Для проведения эксперимента был сформирован специализированный корпус, состоящий из двух субкорпусов общей численностью 200 текстовых единиц (новостных заметок общественно-политического характера за 2025–2026 гг.):

**Субкорпус А (Human-Authored)** — 100 новостных материалов, отобранных методом сплошной выборки из официальных лент качественных информационных агентств и сетевых изданий. Основные критерии отбора: жёсткая новостная структура, событийный повод, наличие подписи автора или редакции.

**Субкорпус В (AI-Generated)** — 100 новостных материалов, сгенерированных моделью

GPT-4o. Генерация осуществлялась по идентичным информационным поводам, зафиксированным в субкорпусе А. Для минимизации искажений использовался стандартизированный промпт: «Напиши новостную заметку на основе следующего фактологического каркаса [вводились факты из субкорпуса А] в академическом (нейтральном) стиле новостной журналистики. Объём — до 300 слов».

Общий объём исследуемого материала составил приблизительно 60 000 словоупотреблений.

#### **Лингвистические параметры и инструментарий**

Сравнительный анализ осуществлялся на основе многоуровневой методологии, включавшей следующие параметры:

— **на лексическом уровне** вычислялся коэффициент лексического разнообразия, отражающий соотношение уникальных лексем к общему числу слов в тексте. Также анализировалась частотность использования абстрактной и эмоционально окрашенной лексики;

— **на синтаксическом уровне** измерялись средняя длина предложения (в словах), глубина синтаксического дерева, а также коэффициент использования пассивного залога и сложноподчинённых предложений;

— **на прагматическом и дискурсивном уровнях** фиксировалось наличие метатекстовых маркеров («как отмечалось ранее», «таким образом»), авторских модальных оценок и средств привлечения внимания аудитории.

Математико-статистическая обработка данных выполнялась с применением методов компьютерной лингвистики на языке Python (с использованием библиотек NLTK и SpaCy). Для проверки статистической значимости различий применялся t-критерий Стьюдента [5, р. 36–47].

#### **РЕЗУЛЬТАТЫ**

В ходе автоматизированного и ручного анализа были верифицированы устойчивые различия между двумя субкорпусами. Сводные количественные показатели лингвистических параметров представлены в таблице 1. **Таблица 1. Сравнительные лингвистические параметры текстов**

Лингвистический параметр	Субкорпус А	Субкорпус В (ИИ-модели)	Статистическая значимость
Коэффициент лексического разнообразия (TTR)	0.68	0.52	\$< 0.01\$
Средняя длина предложения (слов)	16.4	22.1	\$< 0.05\$
Доля пассивных конструкций (%)	8.3%	19.4%	\$< 0.01\$
Плотность метатекстовых скреп (на 100 слов)	0.4	1.8	\$< 0.001\$
Использование эмоционально-оценочной лексики	Высокое (в цитатах)	Крайне низкое	\$< 0.01\$

Анализ показал, что ИИ-генерации (субкорпус В) демонстрируют статистически значимое снижение коэффициента TTR (0,52 против 0,68 у авторов-людей). Нейросеть склонна повторно использовать одни и те же лексемы в рамках одного макротекста. Например, в новостях об экономических реформах модель GPT-4o с высокой частотой дублирует базовые глаголы («реализовывать», «обеспечивать», «направлять»), в то время как журналисты используют синонимические ряды («внедрять», «запускать», «инициировать», «давать старт»). Синтаксическая структура субкорпуса В характеризуется аномальной «правильностью» и усложнённостью. Средняя длина предложения у ИИ составляет 22,1 слова, что существенно превышает человеческий показатель (16,4 слова). ИИ перенасыщает предложения причастными и деепричастными оборотами, а также конструкциями в пассивном залоге (19,4 % от общего объёма глагольных форм).

Наиболее ярким дифференцирующим признаком стала композиционная структура. В то время как человеческие тексты строятся по классическому принципу «перевернутой пирамиды» (самое важное — в лид-абзаце, детали — далее) с гибкими переходами, ИИ-тексты жёстко привязаны к внутренней логической схеме:

Более того, 92 % текстов из субкорпуса В завершаются характерными клишированными фразами обобщающего характера (например: «Таким образом, данное событие открывает новые перспективы для развития региона...» или «В заключение стоит отметить, что...»). В профессиональной новостной журналистике подобные финальные маркеры считаются стилистической ошибкой (избыточностью), однако для LLM они служат базовым паттерном завершения текста.

Полученные результаты позволяют верифицировать выдвинутую гипотезу. Выявленные лингвистические аномалии ИИ-текстов можно объяснить самой математической природой архитектуры Transformer. Модели прогнозируют следующее наиболее вероятное слово на основе огромного массива обучающих данных. Из-за этого алгоритм отсекает редкие лексические сочетания и нестандартные синонимы, выбирая «усреднённую норму языкового стандарта».

Снижение лексического разнообразия (TTR) в субкорпусе В свидетельствует об эффекте «стилистического уплощения» медиаречи. ИИ создаёт текст, лишённый индивидуального авторского стиля (идиостиля). Это лишает медиатекст важнейшей медиалингвистической функции — экспрессивной. Медиаречь традиционно балансирует между стандартом и экспрессией. Полный уход ИИ в сторону стандарта превращает новостной дискурс в сухой канцелярский метатекст.

Высокая плотность пассивных конструкций и усложнённый синтаксис в генерациях ИИ отражают попытку модели симулировать объективность и авторитетность. Однако для конечного потребителя медиаконтента это оборачивается снижением читабельности (Readability Index) и усложнением восприятия информации [7, p. 210–219].

Особого внимания заслуживает прагматический аспект. ИИ-модели полностью лишены личной интенциональности — у них нет цели убедить читателя или выразить личную позицию. В результате они создают «стерильный» прагматический фон. В тех же случаях, когда промпт требует добавить эмоциональности, модель прибегает к гиперболизации и использованию банальных метафор, что выглядит искусственно и легко дешифруется носителем языка. Настоящее исследование ограничено рамками общественно-политического новостного дискурса. В дальнейших работах планируется расширить корпус за счёт включения жанров художественной публицистики (эссе, фичеров, репортажей), где авторское начало выражено ярче, а также рассмотреть динамику развития моделей ИИ последующих поколений.

Проведённый медиалингвистический анализ показал, что на современном этапе интеграции искусственного интеллекта в медиасферу формируется специфический подтип дискурса — синтетический новостной дискурс. Его инвариантными признаками являются:

1. Лексическая редукция при строгом соблюдении норм грамматики.
2. Гипертрофированная синтаксическая усложнённость с преобладанием пассивного залога.
3. Жёсткая шаблонизация макроструктуры с обязательными логическими связками и обобщающим финалом.

Выявленные маркеры могут эффективно применяться в качестве лингвистических критериев для систем автоматического фактчекинга и детекции сгенерированного контента, что критически важно для сохранения информационной гигиены и доверия к медиaprостранству в 2026 году.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Володина М.Н. Язык СМИ как объект медиалингвистики // Медиалингвистика. – 2019. – Т. 6, № 1. – С. 4–15.
2. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: монография. – М.: Флинта, 2020. – 264 с.
3. Морозова А.В. Управление публикационной активностью авторов: научная публикация в формате IMRAD // Медиа и массовые коммуникации. – 2023. – № 4. – С. 112–125.
4. Солганик Г.Я. О структуре и важнейших параметрах медиаречи // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2021. – № 3. – С. 18–31.
5. Newman N., Fletcher R., Robertson C.T., Eddy K., Nielsen R.K. Journalism, Media, and Technology Trends and Predictions 2026. – Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism, 2026. – 52 p.
6. Pavlik J.V. The Emergence of Artificial Intelligence in Journalism and Implications for Media Linguistics // Media and Communication. – 2025. – Vol. 13, No. 2. – P. 45–58.
7. Tarasov E.F. Psycholinguistic Aspects of Media Discourse Perception // Journal of Media Linguistics. – 2024. – Vol. 11, No. 3. – P. 210–225.