

e-ISSN 3060-5059

DOI: 10.67227



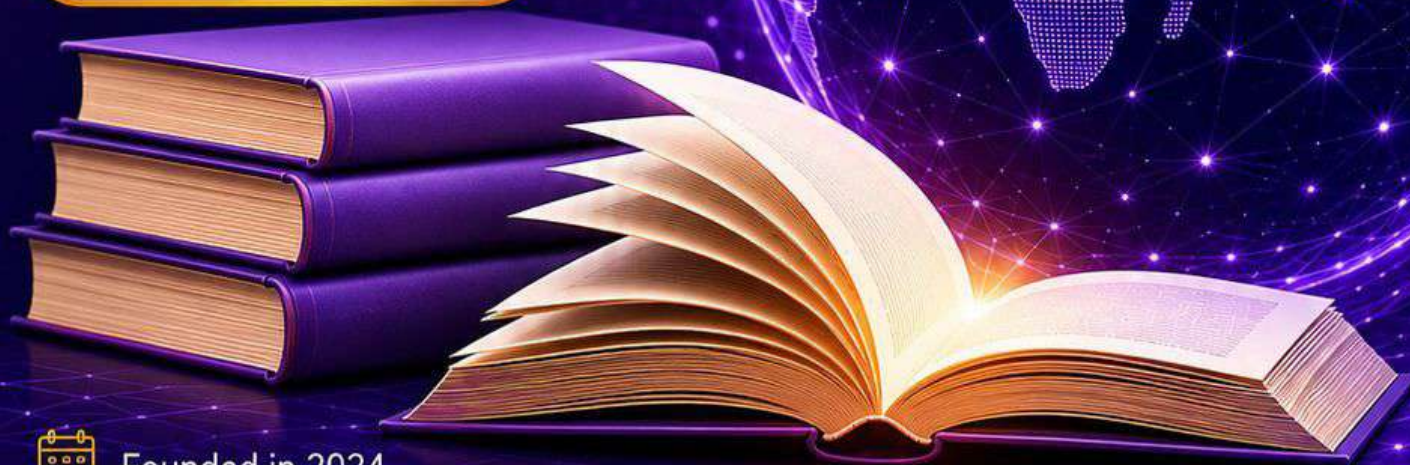
IJTIMOYIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNAL

Scientific and Innovative Research in
Social and Humanitarian Studies

Vol. 3 • Issue 7

2026



Founded in 2024



publishscience.uz



publish_science_journal@mail.ru



PEER REVIEWED • OPEN ACCESS

RAQAMLI MAKONDA ALGORITMIK IZOLYATSIYA VA KOGNITIV MUSTAQILLIK INQIROZI: IJTIMOY TARMOQLARNING AXBOROT-KOMMUNIKATIV INFRATUZILMASI TAHLILI

Mamatov Mamajon Ahmadjanovich
Mannobova Gulzoda

Farg'ona davlat universiteti, professor (DSc).

Farg'ona davlat universiteti, doktorant.

e-mail: mmamadjan@gmail.com **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-5604-9749>

e-mail: mannobovaguli@gmail.com **ORCID:** <https://orcid.org/0009-0003-4495-9790>

Annotatsiya.

Ushbu maqolada zamonaviy jamiyatda ijtimoiy tarmoqlarning amal qilishi kommunikativ infratuzilma va algoritmik boshqaruv tizimlari nuqtai nazaridan ijtimoiy-falsafiy tahlil qilinadi. Tadqiqotda ijtimoiy tarmoqlarning “diqqat iqtisodiyoti” va “ma'lumotlarga asoslangan nazorat” prinsiplari asosidagi faoliyati atroflicha ko'rib chiqiladi. Maqolada platforma algoritmlarining “qora quti” [black box] sifatidagi xususiyatlari axborot oqimini qanday qilib yopiq tizimga aylantirishi hamda “aks-sado kameralari” [echo chambers] orqali jamiyatda kognitiv izolyatsiyani qanday yuzaga keltirishi ko'rsatib berilgan. Taqdim etilayotgan axborotning algoritmik filtrlanishi natijasida foydalanuvchilarning hissiy reaksiyalari qanday boshqarilishi va yakunda insonning kognitiv mustaqilligiga qanday ta'sir ko'rsatilishi ochib berilgan. Tadqiqot xulosalari shuni ko'rsatadiki, zamonaviy axborot muhiti borgan sari foydalanuvchining mustaqil fikrlash jarayonini cheklovchi algoritmik qoidalarga bo'ysunmoqda.

Kalit so'zlar: kognitiv mustaqillik, algoritmik izolyatsiya, diqqat iqtisodiyoti, qora quti fenomeni, ma'lumotlarga asoslangan nazorat, platformali jamiyat, algoritmik kuratorlik, hissiy zanjir.

АЛГОРИТМИЧЕСКАЯ ИЗОЛЯЦИЯ И КРИЗИС КОГНИТИВНОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ: АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Маматов Мамаджан Ахмаджанович
Маннобова Гулзода

Ферганский государственный университет, профессор (DSc).

Ферганский государственный университет, докторант.

Аннотация.

В данной статье проводится социально-философский анализ функционирования социальных сетей в современном обществе с точки зрения коммуникативной инфраструктуры и систем алгоритмического управления. В исследовании подробно рассматривается работа социальных сетей на основе принципов «экономики внимания» и «контроля, основанного на данных». В статье показано, как характеристики алгоритмов платформ в качестве “черного ящика” превращают информационный поток в закрытую систему и как они создают когнитивную изоляцию в обществе через “эхо-камеры” [echo chambers]. Раскрыто, как управляются эмоциональные реакции пользователей в результате алгоритмической фильтрации предоставляемой информации, и какое влияние в итоге оказывается на когнитивную независимость человека. Выводы исследования показывают, что современная информационная среда все больше подчиняется алгоритмическим правилам, ограничивающим процесс независимого мышления пользователя.

Ключевые слова: когнитивная независимость, алгоритмическая изоляция, экономика внимания, феномен черного ящика, контроль на основе данных, платформенное общество, алгоритмическое курирование, эмоциональная цепь.

ALGORITHMIC ISOLATION AND THE CRISIS OF COGNITIVE INDEPENDENCE IN THE DIGITAL SPACE: AN ANALYSIS OF THE INFORMATION AND COMMUNICATIVE INFRASTRUCTURE OF SOCIAL NETWORKS

Mamatov Mamajon Ahmadjanovich

Tarix, Falsafa, Sotsiologiya, Siyosat

Fergana State University, Professor (DSc).
Fergana State University, Doctoral Student.

Abstract.

This article provides a socio-philosophical analysis of the functioning of social networks in modern society from the perspective of communicative infrastructure and algorithmic management systems. The study examines in detail the operation of social networks based on the principles of the "attention economy" and "data-driven control." The paper demonstrates how the "black box" characteristics of platform algorithms transform the information flow into a closed system and how they induce cognitive isolation within society through "echo chambers." It discloses how users' emotional reactions are managed as a result of the algorithmic filtering of provided information, and outlines the ultimate impact exerted on human cognitive independence. The findings of the research indicate that the contemporary information environment is increasingly subordinated to algorithmic rules that constrain the user's independent thinking process.

Keywords: cognitive independence, algorithmic isolation, attention economy, black box phenomenon, data-driven control, platform society, algorithmic curation, emotional contagion.

Введение. К началу XXI века одним из крупнейших трансформационных процессов в глобальной системе коммуникаций стало глубокое проникновение социальных сетей в жизнь людей. В результате беспрецедентного развития интернет-технологий формы общения между людьми, скорость обмена информацией и его масштабы вышли на совершенно новый уровень. Односторонняя коммуникация, существовавшая в традиционных средствах массовой информации, — то есть вертикальные отношения между субъектами, производящими информацию, и пассивно принимающими ее, — была в корне изменена социальными сетями. Теперь каждый пользователь стал активным центром, который одновременно и потребляет, и производит, и распространяет информацию.

Если обратить внимание на международные статистические показатели, становится ясно, насколько широк охват цифрового пространства. В частности, по состоянию на 2024 год число активных пользователей социальных сетей в мире превысило 5 миллиардов. Эта цифра подтверждает, что более половины населения нашей планеты осуществляет свою повседневную социальную активность именно на этих цифровых коммуникационных платформах. Например, количество активных пользователей сети **Facebook** в месяц составляет около 3 миллиардов, в то время как на таких платформах, как **Instagram** и **TikTok**, также взаимодействуют миллиарды людей [DataReportal, 2024]. Однако эти количественные изменения естественным образом повлекли за собой и глубокие качественные трансформации. Социальные сети перестали быть просто средством связи, превратившись в важнейший социальный институт современного общества или, как отмечают исследователи, в новую социальную среду, называемую «**платформенным обществом**» (**platform society**) [Van Dijck и др., 2018]. В этой платформенной среде коммуникационные, культурные и экономические процессы управляют через инфраструктуру, предоставляемую крупными технологическими корпорациями.

Проблема заключается в том, что, хотя деятельность социальных сетей и протекает под иллюзией безграничной и свободной коммуникации, на самом деле они представляют собой инфраструктуру, основанную на колоссальной базе собранных данных. Как подчеркивают исследователи, данные платформы, наряду с обеспечением свободы и общения человека, запустили механизмы его отслеживания, анализа и косвенного направления [Zuboff, 2019]. Основная цель данной статьи — научно обосновать механизмы того, как информационно-коммуникативная инфраструктура, установленная в социальных сетях (алгоритмическое курирование и экономика внимания), приводит к информационной изоляции личности и ограничению ее когнитивной независимости.

Методология

В данном исследовании для раскрытия влияния цифровой среды на человеческое мышление и социальные связи был использован комплекс социально-философских, системно-аналитических и критико-социологических методов.

Метод системного анализа: для понимания управления информационным потоком в социальных сетях процессы «алгоритмического курирования» [Gillespie, 2018] рассматривались как целостная и закрытая система.

Критическая теория: с целью разоблачения скрытых механизмов цифровой инфраструктуры проблема непрозрачности алгоритмов была деконструирована на основе концептов «черного ящика» [Pasquale, 2015] и контроля, основанного на данных [Zuboff, 2019].

Подход поведенческого и эмоционального анализа: в условиях «экономики внимания» [Davenport, Beck, 2001] были изучены экономические корни манипулирования поведением личности, а также социально-когнитивные последствия явления сужения информационной среды — «эхо-камер» [Sunstein, 2017].

Данный комплекс методов позволил проанализировать проблему не просто на технологическом уровне,

а на уровне активности человека в процессе познания информации (когнитивном процессе).

Результаты

3.1. Алгоритмическое курирование и невидимое управление: феномен «черного ящика»

Самой фундаментальной особенностью социальных сетей является то, что информация доставляется пользователю не в естественном хронологическом (временном) порядке, а искусственно, на основе вмешательства специальных алгоритмов. В этом процессе, называемом в научном сообществе «алгоритмическим курированием» (algorithmic curation) [Gillespie, 2018], компьютерные коды платформы анализируют поведение миллиардов пользователей, их прежние интересы и связи с виртуальными друзьями и на этой основе отбирают для каждого человека сугубо индивидуальный контент. Этот процесс возмещает сети от простой площадки для общения до сложной системы управления. Каждый пост, появляющийся перед глазами пользователя, является математическим отражением его предыдущих действий. Сети тщательно собирают и обрабатывают историю каждого шага человека — каждого «лайка», просмотренного видео, комментария или поисковых запросов. Однако здесь возникает крайне сложная проблема: принципы работы алгоритмов платформ закрыты для общественности. Именно поэтому исследователи описывают эту систему как «черный ящик» (black box) [Pasquale, 2015]. То есть алгоритм работает невидимо для человека, но напрямую организует жизнь человека, его мысли и информационный поток. Это трактуется как совершенная и скрытая форма «контроля, основанного на данных» [Zuboff, 2019].

3.2. Информационная блокада и когнитивная изоляция: инфраструктура «эхо-камер» (Echo Chambers)

Одним из самых тяжелых последствий алгоритмического управления для человеческого мышления является резкое сужение информационной среды личности. Основа алгоритмов платформы построена на том, чтобы всегда показывать пользователю контент, который ему нравится и соответствует его предыдущему поведению. В результате пользователь часто попадает в круг, где встречается информация, подтверждающая исключительно его собственные представления и взгляды. В научной терминологии этот процесс называется феноменом «эхо-камер» [Cinelli и др., 2021]. В такой коммуникативной среде люди со схожими взглядами лишь раз за разом повторяют друг другу свои собственные идеи. Вероятность столкновения с альтернативными мнениями и иными точками зрения резко снижается. Это и есть настоящая «алгоритмическая информационная изоляция» [Sunstein, 2017]. В результате этой изоляции когнитивные (познавательные) способности пользователя ограничиваются, и возникают социальная и культурная поляризация. Прерывается обмен информацией между различными группами, что приводит к искусственному усилению политической поляризации [Bakshy и др., 2015].

3.3. Коммерческая основа цифровой инфраструктуры: «экономика внимания»

Социальные сети не работают сами по себе или в благотворительных целях; за ними стоят крупные экономические интересы. Основа получения прибыли платформами — это рекламная бизнес-модель. Эта модель зависит от того, сколько времени пользователь проводит в социальной сети и сколько внимания уделяет информации. Ученые называют эту систему «экономикой внимания» (attention economy) [Davenport, Beck, 2001]. Поскольку внимание человека является ограниченным физическим и психологическим ресурсом, платформы ведут различную технологическую и коммуникативную борьбу за его захват. Алгоритм «For You» в TikTok или лента новостей в Facebook спроектированы так, чтобы непрерывно удерживать человека внутри системы [Кауе и др., 2021]. Кроме того, в дизайн системы встроена функция выработки мозгом человека «дофамина». Каждый полученный «лайк» и оставленный комментарий формирует у человека сигнал социального одобрения, вызывая психологическую зависимость [Montag, Hegelich, 2020]. Это означает, что социальная сеть не просто предоставляет информацию, но и привязывает человека к себе через нервную систему.

3.4. Эмоциональное распространение и алгоритмическое убеждение (персуазия)

Социальные сети запрограммированы в первую очередь на показ эмоциональной и противоречивой информации, а не рациональной и объективной, чтобы дольше удерживать внимание пользователя. Исследования доказали, что эмоционально острые сообщения распространяются в социальных сетях очень быстро и в больших масштабах [Brady и др., 2017]. Через это запускается процесс «алгоритмической персуазии» (алгоритмического убеждения или косвенной манипуляции) [Susser и др., 2019]. Платформы оказывают скрытое влияние на мировоззрение и решения человека, намеренно формируя его информационную среду в определенном эмоциональном ключе. Исследования платформы Facebook показали, что эмоциональный тон контента, показываемого пользователю, влияет на эмоциональное состояние его последующих публикаций [Brady и др., 2017]. Эта эмоциональная цепь наглядно доказывает, что внутреннее настроение личности управляется извне алгоритмом.

3.5. Макроуровневая угроза: политика микротаргетинга

То, что эти манипуляции на личном уровне перешли на поле политических игр, на практике доказало раскрытое в 2018 году дело «Cambridge Analytica». В этом процессе компания, используя данные миллионов пользователей, составила их психологические портреты и рассылала адаптированную политическую рекламу (микротаргетинг), влияющую на политические взгляды каждого пользователя [Isaak, Hanna, 2018]. В то время как традиционная политическая пропаганда доносила одно и то же сообщение до всех, микротаргетинг в социальных сетях проанализировал уязвимые места, страхи и интересы каждого человека и осуществил адаптированную, крайне опасную информационную атаку [Bennett, Lyon, 2019]. В результате искусственно быстро распространяемая дезинформация захватила умы масс в несколько раз быстрее, чем традиционные

объективные новости [Vosoughi и др., 2018].

Обсуждение

Полученные результаты анализа требуют серьезного социально-философского осмысления интеллектуального и когнитивного положения человека в современном цифровом обществе. Если изначально социальные сети казались средством горизонтального, свободного, **полностью** свободного от цензуры общения и демократизации, то со временем выяснилось, что их основа превратилась в невидимую и авторитарную цифровую инфраструктуру, подчиненную алгоритмическим командам. Процесс, свидетелями которого мы являемся, — это не просто анализ данных. Алгоритмическое курирование отбирает информацию не по ее объективности, а по таким экономическим показателям, как удержание внимания человека. В результате знания и представления, получаемые человеком, отражают не объективную реальность, а иллюзорную картину, **выгодную платформе**. Самая опасная сторона этого процесса, работающего через механизм «**черного ящика**», заключается в том, что он внушает пользователям ложную уверенность в том, что они принимают решения самостоятельно.

Основной концепцией, которую следует вынести **в центр обсуждения**, является вопрос когнитивной независимости. Изучение человеком окружающей среды, его столкновение с объектом познания обычно происходит через естественные сложности и противоречивые мнения. Однако «**эхо-камеры**» оставляют человека исключительно внутри изолированных групп, которые он понимает и которые ему удобны и приятны. Человек становится нетерпимым (интолерантным) к мнению, отличному от его собственного. Контент с эмоционально раздражающими свойствами, постоянно генерируемый логикой экономики внимания, усиливает инстинктивные реакции, зависящие от дофамина, вместо рационального мышления и логического анализа.

Эта ситуация создает условия для манипулирования личностью не только в политической сфере (как, например, в деле «**Cambridge Analytica**»), но и приводит к фрагментации общественного сознания, утрате общих истин на уровне общества. Хотя пользователи считают себя полностью независимыми в цифровой среде, на самом деле они заперты в виртуальных границах, специально организованных инфраструктурой платформы, начиная с их поисковых запросов и заканчивая потребляемым контентом.

Заключение

По итогам вышеизложенного социально-философского и критического анализа можно сделать следующие выводы. Сегодня социальные сети — это не просто средство, предоставляющее услуги межличностной связи, а **крупный социально-инженерный механизм**, который постоянно **воздействует на** общественное сознание, мировоззрение и настроения, формируя их в определенных целях. Алгоритмы платформ не только отбирают, анализируют и ограничивают повседневную информационную среду человека через «эхо-камеры», но и скрыто управляют волей людей **при принятии решений** посредством рекламы и политического микротаргетинга. В результате внедрения моделей «экономики внимания», преследующих экономические интересы, способность личности к самостоятельному поиску информации и познанию опирается не на объективные данные, а на искусственно подогреваемый эмоциональный поток.

Самый тревожный вывод заключается в том, что, если повседневный познавательный опыт общества и его социальные связи будут и дальше находиться под все более **усиливающимся** алгоритмическим влиянием, исконная социальная свобода и когнитивная независимость человека могут утратить свою сущность. Это явление требует своего рода **переосмысления** на следующем этапе в рамках активного вмешательства в информационное пространство еще более мощных технологий — искусственного интеллекта. Снижение человеческого фактора в процессе восприятия информации делает необходимость создания механизмов **формирования** критического мышления личности по отношению к цифровым системам первоочередной научной задачей **современности**.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. DataReportal. *Digital 2024: Global Overview Report*. – Singapore: Kepios, 2024. – P. 8–10.
2. Van Dijck J., Poell T., De Waal M. *The Platform Society: Public Values in a Connective World*. – New York: Oxford University Press, 2018. – P. 2–4, 33–36.
3. Zuboff S. *The Age of Surveillance Capitalism*. – New York: PublicAffairs, 2019. – P. 95–101.
4. Gillespie T. *Custodians of the Internet: Platforms, Content Moderation, and the Hidden Decisions That Shape Social Media*. – New Haven: Yale University Press, 2018. – P. 75–77.
5. Pasquale F. *The Black Box Society: The Secret Algorithms That Control Money and Information*. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 2015. – P. 8–11.
6. Isaak J., Hanna M. User Data Privacy: Facebook, Cambridge Analytica, and Privacy Protection // *Computer*. – 2018. – Vol. 51. – No. 8. – P. 57–59.
7. Bennett W., Lyon D. Data-Driven Elections: Implications for Democratic Governance // *Internet Policy Review*. – 2019. – Vol. 8. – No. 4. – P. 23–25.
8. Vosoughi S., Roy D., Aral S. The Spread of True and False News Online // *Science*. – 2018. – Vol. 359. – P. 1147–1149.
9. Cinelli M., Morales G., Galeazzi A. et al. The Echo Chamber Effect on Social Media // *Proceedings of the National Academy of Sciences*. – 2021. – Vol. 118. – No. 9. – P. 2–3.
10. Sunstein C. *Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media*. – Princeton: Princeton University Press, 2017. – P. 45–47.

11. Bakshy E., Messing S., Adamic L. Exposure to Ideologically Diverse News and Opinion on Facebook // *Science*. – 2015. – Vol. 348. – No. 6239. – P. 1131–1133.
12. Davenport T., Beck J. *The Attention Economy: Understanding the New Currency of Business*. – Boston: Harvard Business School Press, 2001. – P. 20–23.
13. Kaye D., Chen X., Zeng J. The Co-evolution of Two Chinese Mobile Short Video Apps: Parallel Platformization of Douyin and TikTok // *Mobile Media & Communication*. – 2021. – Vol. 9. – No. 2. – P. 5–7.
14. Montag C., Hegelich S. Understanding Dopamine-Driven Social Media Use: The Role of Reward Mechanisms in Digital Communication // *Journal of Behavioral Addictions*. – 2020. – Vol. 9. – No. 2. – P. 3–5.
15. Papacharissi Z. *A Private Sphere: Democracy in a Digital Age*. – Cambridge: Polity Press, 2010. – P. 91–94.
16. Cheney-Lippold J. *We Are Data: Algorithms and the Making of Our Digital Selves*. – New York: New York University Press, 2017. – P. 43–45.
17. Turkle S. *Reclaiming Conversation: The Power of Talk in a Digital Age*. – New York: Penguin Press, 2015. – P. 168–171.
18. Brady W., Wills J., Jost J., Tucker J., Van Bavel J. Emotion Shapes the Diffusion of Moralized Content in Social Networks // *Proceedings of the National Academy of Sciences*. – 2017. – Vol. 114. – No. 28. – P. 7315–7317.
19. Susser D., Roessler B., Nissenbaum H. Online Manipulation: Hidden Influences in a Digital World // *Georgetown Law Technology Review*. – 2019. – Vol. 4. – No. 1. – P. 3–6.