

e-ISSN 3060-5059

DOI: 10.67227



IJTIMOYIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNAL

Scientific and Innovative Research in
Social and Humanitarian Studies

Vol. 3 • Issue 9

2026



Founded in 2024



publishscience.uz



publish_science_journal@mail.ru



PEER REVIEWED • OPEN ACCESS

DIQQAT YETISHMOVCHILIGI VA GIPERAKTIVLIK SINDROMI BO'LGAN KICHIK MAKTAB YOSHIDAGI O'QUVCHILARNI PEDAGOGIK QO'LLAB-QUVVATLASHNING NAZARIY ASOSLARI

Do'maxonova Gavharoy Ilhomjon qizi

Mustaqil tadqiqotchi.

Annotatsiya.

Maqolada umumta'lim maktabida diqqat yetishmovchiligi va giperaktivlik sindromi (DYGS) bo'lgan kichik maktab yoshidagi o'quvchilarni pedagogik qo'llab-quvvatlash muammosi ko'rib chiqiladi. Tadqiqotning maqsadi ushbu toifadagi o'quvchilarni pedagogik qo'llab-quvvatlash mazmunini aniqlashtirishdan iborat. Mahalliy, o'zbek va xorijiy tadqiqotlarning nazariy tahlili asosida pedagogik qo'llab-quvvatlashni tushunishning asosiy yondashuvlari hamda uning DYGS sharoitidagi o'ziga xos xususiyatlari ko'rib chiqilgan. Pedagogik qo'llab-quvvatlashning o'zaro bog'liq to'rtta komponenti ajratilgan: tashkiliy, individual-pedagogik, rivojlantiruvchi va muhitga oid. DYGS bo'lgan kichik maktab yoshidagi o'quvchilarni pedagogik qo'llab-quvvatlashga mualliflik ta'rifi taklif etilgan.

Kalit so'zlar: diqqat yetishmovchiligi va giperaktivlik sindromi, DYGS, kichik maktab yoshidagi o'quvchilar, pedagogik qo'llab-quvvatlash, pedagogik yordam, ta'limni individuallashtirish, o'zini o'zi boshqarish, inklyuziv ta'lim.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С СИНДРОМОМ ДЕФИЦИТА ВНИМАНИЯ И ГИПЕРАКТИВНОСТИ

Думахонова Гавхарой Илхомжон кизи

Независимый исследователь.

Аннотация.

В статье рассматривается проблема педагогического сопровождения младших школьников с синдромом дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ) в общеобразовательной школе. Цель исследования — уточнить содержание педагогического сопровождения данной категории обучающихся. На основе теоретического анализа отечественных, узбекских и зарубежных исследований рассмотрены основные подходы к пониманию педагогического сопровождения и его особенности при СДВГ. Выделены четыре взаимосвязанных компонента педагогического сопровождения: организационный, индивидуально-педагогический, развивающий и средовой. Предложено авторское определение педагогического сопровождения младших школьников с СДВГ.

Ключевые слова: синдром дефицита внимания и гиперактивности, СДВГ, младшие школьники, педагогическое сопровождение, педагогическая поддержка, индивидуализация обучения, саморегуляция, инклюзивное образование.

THEORETICAL FOUNDATIONS OF PEDAGOGICAL SUPPORT FOR PRIMARY SCHOOL STUDENTS WITH ATTENTION DEFICIT HYPERACTIVITY DISORDER

Do'maxonova Gavharoy Ilhomjon qizi

Independent Researcher.

Abstract.

The article examines the issue of pedagogical support for primary school students with attention deficit hyperactivity disorder (ADHD) in mainstream schools. The aim of the study is to clarify the content of pedagogical support for this category of learners. Based on a theoretical analysis of national, Uzbek, and international studies, the main approaches to understanding pedagogical support and its specific features in working with students with ADHD are examined. Four interrelated components of pedagogical support are identified: organizational, individual-pedagogical, developmental, and environmental. The author proposes a definition of pedagogical support for primary school students with ADHD.

Keywords: attention deficit hyperactivity disorder, ADHD, primary school students, pedagogical support, educational support, individualized learning, self-regulation, inclusive education.

Введение. Современная общеобразовательная школа работает с детьми, которые различаются по темпу усвоения материала, уровню сформированности учебных навыков, особенностям поведения и способности организовывать собственную деятельность. Поэтому одинаковые требования к обучающимся не всегда приводят к одинаковым результатам. Для части детей трудности возникают не столько при понимании учебного материала, сколько при организации его выполнения: им сложно удерживать инструкцию, сохранять

внимание, соблюдать последовательность действий и контролировать результат. В Республике Узбекистан учёт индивидуальных образовательных потребностей получил законодательное закрепление. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» определяет инклюзивное образование как образование, обеспечивающее равный доступ к нему с учётом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей обучающихся [1, ст. 20]. В Концепции развития системы народного образования Республики Узбекистан до 2030 года также предусмотрено совершенствование учебно-воспитательного процесса с учётом индивидуализации обучения [2].

Особое значение эти положения имеют при организации обучения детей, испытывающих устойчивые трудности внимания, саморегуляции и поведения. Одной из таких категорий являются дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ). Для младшего школьного возраста проблема имеет особое значение. Начало систематического обучения связано с необходимостью выполнять инструкции учителя, соблюдать правила, распределять внимание, контролировать собственные действия и доводить задания до конца. При наличии выраженных трудностей внимания и саморегуляции выполнение этих требований может становиться для ребёнка существенно более сложным. В связи с этим возникает необходимость рассматривать педагогическую помощь детям с СДВГ не как набор отдельных приёмов, а как системно организованный процесс. Важным становится вопрос о том, каким должно быть педагогическое сопровождение младшего школьника с СДВГ и какие компоненты должны входить в его содержание.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ. Понятие педагогического сопровождения формировалось в педагогике в связи с развитием идеи педагогической поддержки.

Проблема обучения детей с СДВГ получила отражение и в исследованиях узбекских авторов. К. Р. Собирова и Т. Х. Салманова рассматривают значение индивидуального подхода в обучении детей с СДВГ [4]. Ф. Н. Закирова и Ё. Н. Маджидова изучают когнитивный статус и школьную дезадаптацию детей с СДВГ [5; 6]. Эти исследования показывают, что трудности данной категории детей связаны не только с отдельными поведенческими проявлениями, но и с процессом адаптации к требованиям школы.

Зарубежные исследования также обращают внимание на значение образовательной среды. В систематическом обзоре и метаанализе школьных вмешательств B. Yegencik, B. T. Bell и E. Deniz показана их связь с улучшением показателей невнимательности, академических результатов и социальных навыков [7]. С. Gallardo Herrerías и A. Luque de la Rosa в систематическом обзоре образовательной инклюзии учащихся с СДВГ выделяют среди проблем недостаток адаптаций, недостаточную осведомлённость педагогов и использование практик, не учитывающих особенности учащихся [8].

В отечественной педагогической литературе терминологически близким понятием является *pedagogik hamrohlik*, которое используется в исследованиях психолого-педагогического сопровождения в инклюзивном образовании. В частности, современные узбекские публикации используют выражение *psixologik-pedagogik hamrohlik* применительно к сопровождению учащихся и организации инклюзивного образовательного процесса.

Исследование Ш. Н. Рахматовой также связано с психолого-педагогическими и организационными условиями инклюзивного образования [14; с. 6–9]. Это позволяет рассматривать сопровождение в связи не только с индивидуальной помощью ребёнку, но и с организацией условий его обучения.

О. С. Газман рассматривал педагогическую поддержку как помощь ребёнку в преодолении препятствий, которые мешают ему самостоятельно решать возникающие проблемы [9; с. 58–63]. Существенным для данного подхода является сохранение активности самого ребёнка. Педагог оказывает необходимую помощь, но не принимает решение полностью вместо обучающегося.

М. Р. Битянова рассматривает сопровождение как системную профессиональную деятельность в образовательной среде. В её подходе сопровождение связано с изучением особенностей ребёнка, созданием условий для его развития и организацией профессионального взаимодействия [10].

Е. И. Казакова связывает сопровождение с созданием условий, необходимых для принятия субъектом оптимального решения в проблемной ситуации [11]. В этом подходе сопровождающий не подменяет человека в решении проблемы, а помогает ему разобраться в ситуации и определить возможный способ действия.

Е. А. Александрова рассматривает педагогическое сопровождение как организацию взаимодействия, направленного на самостоятельное продвижение школьника в образовательной деятельности [12]. Педагог при этом создаёт условия для приобретения ребёнком опыта самостоятельного действия.

Е. И. Казакова и А. П. Тряпицына рассматривают сопровождение через взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого [13]. Такое понимание позволяет учитывать активность обеих сторон и не сводить сопровождение к одностороннему воздействию педагога.

Исследование К. Р. Собировой и Т. Х. Салмановой акцентирует значение индивидуального подхода при обучении детей с СДВГ [4]. Для начальной школы это означает необходимость учитывать не только содержание учебного материала, но и способ организации задания: объём инструкции, количество действий, продолжительность работы и форму контроля результата.

Исследования Ф. Н. Закировой и Ё. Н. Маджидовой дополняют педагогический аспект данными о школьной дезадаптации и когнитивных особенностях детей с СДВГ [5; 6]. Эти данные позволяют учитывать в сопровождении не только выполнение отдельных учебных заданий, но и адаптацию ребёнка к требованиям школьной среды.

Зарубежные исследования также показывают, что школьные вмешательства могут влиять на отдельные образовательные и поведенческие показатели детей с СДВГ [7]. Вместе с тем отсутствие общего значимого

эффекта в отношении всех проявлений СДВГ показывает, что педагогическое сопровождение не следует сводить к попытке устранить гиперактивность или импульсивность. Его задача шире — обеспечить возможность участия ребёнка в учебной деятельности и постепенно развивать необходимые способы её организации.

Систематический обзор С. Gallardo Herrerías и А. Luque de la Rosa показывает значение адаптации образовательной среды и подготовки педагогов [8; с. 157–178]. Это подтверждает необходимость включения условий обучения в содержание педагогического сопровождения.

МЕТОДОЛОГИЯ. Материалом исследования послужили научные работы по педагогической поддержке и сопровождению, обучению детей с СДВГ, школьной адаптации и инклюзивному образованию, а также нормативные документы Республики Узбекистан.

Использованы методы теоретического анализа, сравнительного анализа, систематизации и обобщения. Теоретический анализ применялся при изучении содержания понятий «педагогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение». Сравнительный анализ использовался для сопоставления различных подходов. Систематизация позволила выделить общие характеристики сопровождения, а обобщение — определить их содержание применительно к младшим школьникам с СДВГ.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ. Рассмотренные подходы позволяют выделить три стороны педагогического сопровождения. Первая связана с деятельностью педагога, вторая — с созданием условий для обучения и развития, третья — с взаимодействием педагога и обучающегося. Педагогическая поддержка и сопровождение при этом имеют общую основу, но не являются полностью тождественными понятиями. Поддержка чаще связана с помощью ребёнку в конкретной трудной ситуации. Сопровождение предполагает более последовательную организацию помощи и условий обучения. Для младшего школьника с СДВГ такое различие имеет практическое значение. Если ребёнок не выполняет задание из-за того, что не удержал инструкцию, педагог может повторить её или разделить задание на этапы. Но если подобная проблема возникает постоянно, одной ситуативной помощи недостаточно. Требуется изменение организации учебной деятельности и постепенное формирование у ребёнка самостоятельного способа выполнения задания.

Анализ литературы позволяет выделить пять общих характеристик педагогического сопровождения.

- Первая — системность. Сопровождение не ограничивается разовой помощью, а предполагает последовательную работу, связанную с задачами обучения и развития.
- Вторая — индивидуальная направленность. Содержание сопровождения определяется особенностями конкретного ребёнка и характером его трудностей.
- Третья — создание условий. Педагог работает не только с действиями ребёнка, но и с организацией образовательного процесса.
- Четвёртая — взаимодействие. Обучающийся является участником процесса сопровождения, а не только объектом педагогического воздействия.
- Пятая — развитие самостоятельности. Помощь должна постепенно создавать условия для самостоятельного выполнения ребёнком учебных действий.

При работе с младшими школьниками с СДВГ эти характеристики приобретают конкретное содержание. Наиболее значимыми становятся трудности удержания внимания, выполнения последовательных действий, соблюдения инструкции, контроля импульсивных реакций и организации собственной деятельности.

На основании проведённого анализа выделены четыре взаимосвязанных компонента педагогического сопровождения младших школьников с СДВГ.

- Организационный компонент. Он связан с организацией учебной деятельности. В него входят чёткое предъявление инструкций, разделение сложного задания на последовательные действия, определение времени выполнения и организация проверки результата.
- Индивидуально-педагогический компонент. Он предполагает учёт особенностей конкретного ребёнка: устойчивости внимания, способности следовать инструкции, характера трудностей саморегуляции и необходимого объёма внешней помощи.
- Развивающий компонент. Он направлен на постепенное формирование самостоятельности. Его содержание связано с развитием навыков планирования, последовательного выполнения действий, самоконтроля и завершения начатой работы.
- Средовой компонент. Он связан с условиями обучения. В него входят способы предъявления учебного материала, режим работы, характер требований и формы педагогического взаимодействия, которые могут изменяться с учётом образовательных потребностей ребёнка.

Выделенные компоненты являются результатом проведённого теоретического анализа. Они объединяют положения о системности сопровождения, индивидуализации обучения, педагогическом взаимодействии, развитии самостоятельности и организации образовательной среды. Компоненты не существуют изолированно. Например, изменение структуры задания может облегчить его выполнение, но само по себе не формирует самостоятельность. Поэтому организационная помощь должна сочетаться с развивающей работой. Аналогично, индивидуальный подход требует соответствующих изменений в образовательной среде. На основании проведённого анализа педагогическое сопровождение младших школьников с СДВГ предлагается определить как целенаправленную и системную деятельность педагога, основанную на учёте индивидуальных особенностей обучающегося и направленную на организацию его учебной деятельности, преодоление образовательных трудностей, развитие саморегуляции и постепенное формирование

самостоятельности. Предложенное определение уточняет общее понятие педагогического сопровождения применительно к младшему школьному возрасту и особенностям СДВГ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Педагогическое сопровождение младших школьников с СДВГ представляет собой не отдельную помощь в конкретной ситуации, а системно организованную педагогическую деятельность. Её содержание определяется индивидуальными особенностями ребёнка, требованиями учебной деятельности и условиями образовательной среды. Анализ теоретических подходов показывает, что педагогическое сопровождение включает три взаимосвязанные стороны: деятельность педагога, создание условий для обучения и развития и взаимодействие с обучающимися. Педагогическая поддержка при этом может рассматриваться как один из элементов сопровождения. Специфика сопровождения младших школьников с СДВГ связана прежде всего с трудностями внимания, саморегуляции, выполнения последовательных действий и адаптации к требованиям школы. Поэтому педагогическая помощь должна быть направлена не только на выполнение конкретного задания, но и на постепенное формирование самостоятельных способов организации учебной деятельности. В результате теоретического анализа выделены четыре компонента педагогического сопровождения: организационный, индивидуально-педагогический, развивающий и средовой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Республика Узбекистан. Об образовании: Закон Республики Узбекистан от 23 сентября 2020 года № ЗРУ-637. URL: [LexUZ — Закон № ЗРУ-637](#)
2. Республика Узбекистан. Об утверждении Концепции развития системы народного образования Республики Узбекистан до 2030 года: Указ Президента Республики Узбекистан от 29 апреля 2019 года № УП-5712. URL: [LexUZ — УП-5712](#)
3. World Health Organization. Mental Health Gap Action Programme (mhGAP) Guideline for Mental, Neurological and Substance Use Disorders. – 3rd ed. – Geneva: World Health Organization, 2023. – 184 p. – ISBN 978-92-4-008427-8. URL: [World Health Organization](#)
4. Собирова К. Р., Салманова Т. Х. Значение индивидуального подхода в обучении детей с синдромом дефицита внимания // Science Shine International Scientific Journal. – 2025. – Vol. 1, Issue 9 (44). – P. 4–9. – DOI: 10.71337/inlibrary.uz.science-shine.96861. URL: [inLibrary.uz — статья](#)
5. Закирова Ф. Н., Маджидова Ё. Н. Изучение факторов неспецифической школьной дезадаптации и особенности когнитивного статуса у детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивности // Неврология. – 2022. – Т. 1, № 4. – С. 95–96. – DOI: 10.71337/inlibrary.uz.nevrologiya.19717. URL: [inLibrary.uz — статья](#)
6. Закирова Ф. Н., Маджидова Ё. Н. Dynamics of Determining Cognitive Status and Non-Specific School Maladaptation in Children with Attention and Hyperactivity Syndrome // Eurasian Journal of Medical and Natural Sciences. – 2026. – Vol. 6, No. 3. – P. 347–354. – DOI: 10.5281/zenodo.20122102. URL: [Eurasian Journal of Medical and Natural Sciences — статья](#)
7. Yegencik B., Bell B. T., Deniz E. School-Based Randomized Controlled Trials for ADHD and Accompanying Impairments: A Systematic Review and Meta-Analysis // Frontiers in Psychology. – 2025. – Vol. 16. – Article 1611145. – DOI: 10.3389/fpsyg.2025.1611145. URL: [Frontiers in Psychology](#)
8. Gallardo Herrerías C., Luque De La Rosa A. La educación inclusiva del alumnado con TDAH: una revisión sistemática // Siglo Cero. – 2025. – Vol. 56, No. 4. – P. 157–178. – DOI: 10.14201/scero.32381. URL: [Universidad de Salamanca — Siglo Cero](#)
9. Газман О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. – Вып. 3. – Москва: Инноватор, 1995. – С. 58–63. URL: [PsyJournals — библиографическая запись](#)
10. Битянова М. Р. Организация психологической работы в школе. – Москва: Совершенство, 1997. – 298 с. – ISBN 5-89441-007-X. URL: [Российская государственная библиотека](#)
11. Казакова Е. И. Педагогическое сопровождение: опыт международного сотрудничества. – Санкт-Петербург: На путях к новой школе, 1995. – 186 с.
12. Александрова Е. А. Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников. – Москва: НИИ школьных технологий, 2010. – 335, [1] с. – ISBN 978-5-91447-040-8. URL: [Библиотека РГПУ им. А. И. Герцена](#)
13. Казакова Е. И., Тряпицына А. П. Диалог на лестнице успеха: школа на пороге нового века. – Санкт-Петербург: Петербург-XXI век; Пресс-Атташе, 1997. – 160 с.
14. Рахматова Ш. Н. Психолого-педагогические и организационные условия инклюзивного образования // PEDAGOGS International Research Journal. – 2024. – Vol. 55, No. 1. – P. 6–9. URL: [PEDAGOGS — статья](#)
15. Власова О. А. Валеолого-педагогическое сопровождение учащихся с синдромом дефицита внимания и гиперактивности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Великий Новгород, 2012. – 181. URL: [DisserCat — диссертация](#)