e-ISSN 3060-5059
DOI: 10.67227

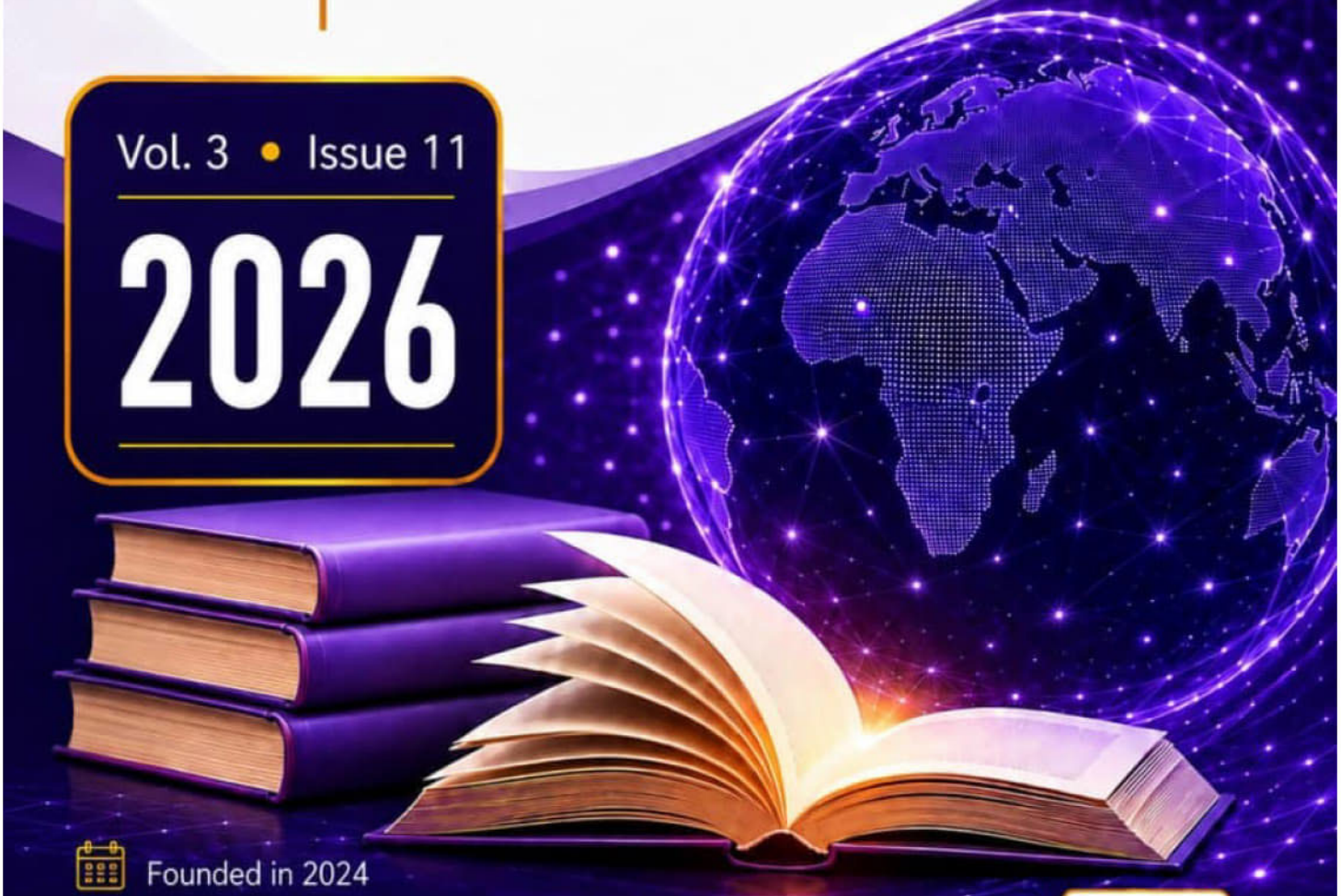
IJTIMOIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNAL

Scientific and Innovative Research in Social and Humanitarian Studies

Vol. 3 • Issue 11

2026



Founded in 2024

publishscience.uz | publish_science_journal@mail.ru

PEER REVIEWED • OPEN ACCESS

ISSN 3060-5059 (Online)
Article / Original paper https://doi.org/10.67227/ekygyq90

OLIY TA'LIM MUASSASALARIDA RUS TILINI O'QITISHDA O'ZBEK TILIDA SO'ZLASHUVCHI TALABALARNING KOMMUNIKATIV KOMPETENSIYASINI SHAKLLANTIRISHNING METODIK SHART-SHAROITLARI

Baxriyeva Shahnoza Davronovna
Samarqand davlat pedagogika instituti Urgut fakulteti, assistent.
e-mail: bahrievashahnoza17@gmail.com **ORCID**: https://orcid.org/0009-0008-9400-8471

Annotatsiya.
Maqolada oliy ta'lim muassasalarida rus tilini o'qitishda o'zbek tilida so'zlashuvchi talabalarning kommunikativ kompetensiyasini shakllantirishning metodik shart-sharoitlari ko'rib chiqiladi. Sifat tahlili metodi yordamida o'quv muloqoti vaziyatlarini aks ettiruvchi uchta namunaviy topshiriq — maslahat olish uchun o'qituvchiga murojaat qilish, guruh taqdimotini tayyorlashda vazifalarni taqsimlash va o'quv ishiga bildirilgan mulohazalarni muhokama qilish tahlil qilingan. Tahlil natijalariga ko'ra, to'rtta metodik shart-sharoit ajratilgan: dastlabki nutqiy ko'nikmalarni aniqlash, rus va o'zbek tillari o'rtasidagi farqlarni hisobga olgan holda lisoniy tayanchlarni tanlash, namuna asosida ishlashdan mustaqil dialogga o'tish hamda muloqot natijalari bo'yicha qayta aloqa o'rnatish. O'quv dialogini baholashda muloqot maqsadiga erishish, nutqiy ifodaning tushunarliligi, vaziyatga mosligi va lisoniy jihatdan to'g'riligini hisobga oluvchi mezonlar taklif etilgan.

Kalit so'zlar: kommunikativ kompetensiya, o'zbek tilida so'zlashuvchi talabalar, rus tilini o'qitish metodikasi, o'quv muloqoti, kommunikativ topshiriq, lisoniy tayanch, qayta aloqa.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЗБЕКОЯЗЫЧНЫХ СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ

Бахриева Шахноза Давроновна,
Ургутский факультет Самаркандского государственного педагогического института, ассистент.

Аннотация.
В статье рассматриваются методические условия формирования коммуникативной компетенции узбекоязычных студентов при обучении русскому языку в вузе. Методом качественного анализа рассмотрены три модельных задания, отражающих ситуации учебного общения: обращение к преподавателю за консультацией, распределение обязанностей при подготовке групповой презентации и обсуждение замечаний к учебной работе. По результатам анализа выделены четыре методических условия: выявление исходных речевых умений, подбор языковых опор с учётом различий между русским и узбекским языками, переход от работы с образцом к самостоятельному диалогу и обратная связь по результатам общения. Предложены критерии оценки учебного диалога, учитывающие достижение цели общения, понятность, уместность и языковую правильность высказывания.

Ключевые слова: коммуникативная компетенция, узбекоязычные студенты, методика преподавания русского языка, учебное общение, коммуникативное задание, языковая опора, обратная связь.

METHODOLOGICAL CONDITIONS FOR DEVELOPING UZBEK-SPEAKING STUDENTS' COMMUNICATIVE COMPETENCE IN RUSSIAN LANGUAGE TEACHING AT UNIVERSITIES

Baxriyeva Shahnoza Davronovna
Urgut Faculty of Samarkand State Pedagogical Institute, Assistant Lecturer.

Abstract.
This article examines the methodological conditions for developing Uzbek-speaking students' communicative competence in Russian language teaching at universities. Using qualitative analysis, three model tasks reflecting academic communication situations are examined: seeking advice from a lecturer, distributing responsibilities when preparing a group presentation, and discussing feedback on academic work. Based on the analysis, four methodological conditions are identified: assessing initial speaking skills, selecting linguistic scaffolding with consideration of differences between Russian and Uzbek, progressing from model-based activities to independent dialogue, and providing feedback on communication outcomes. Assessment criteria for instructional dialogues are proposed, taking into account the achievement of

ISSN 3060-5059 (Online)

communicative goals, comprehensibility, appropriateness, and linguistic accuracy of utterances.

Keywords: communicative competence, Uzbek-speaking students, Russian language teaching methodology, academic communication, communicative task, linguistic scaffolding, feedback.

Введение. В вузе русский язык может служить средством учебного и профессионального общения. Студенты обращаются к русскоязычным источникам, обсуждают учебные материалы, задают вопросы преподавателю и представляют результаты групповой работы. Выполнение этих задач требует умения формулировать высказывания с учётом цели общения, характера ситуации и отношений между собеседниками. Так, при обсуждении учебного проекта студенту необходимо ясно изложить свою позицию, уточнить смысл замечания и аргументированно ответить на возражение. Формирование таких умений составляет одну из задач обучения узбекоязычных студентов русскому языку.

Актуальность исследования связана с необходимостью переноса языковых знаний и навыков, приобретённых на занятиях, в ситуации самостоятельного общения. Например, студент может правильно выполнить упражнение на употребление падежных форм, но испытывать затруднения при формулировании просьбы, объяснении причины или обосновании своего решения в беседе. Для преодоления таких затруднений важно связывать изучение лексики и грамматики с конкретной речевой задачей. Усвоенные конструкции целесообразно включать в задания, в которых студенту необходимо договориться о распределении обязанностей, представить выводы по прочитанному тексту или запросить недостающую информацию.

При обучении узбекоязычных студентов следует учитывать их речевой опыт на родном языке и различия в способах выражения отдельных значений в русском и узбекском языках. Так, сопоставление русских предложно-падежных конструкций с соответствующими средствами узбекского языка помогает объяснить выбор грамматической формы. Парные задания и ролевые диалоги позволяют затем использовать эти формы в высказываниях, связанных с ситуациями учебного и профессионального общения. При этом объём языковой опоры следует соотносить с исходным уровнем владения русским языком. На первых этапах опорой могут служить образцы реплик и ключевые словосочетания, а по мере освоения материала студентам можно предлагать самостоятельно планировать и вести диалог.

Под методическими условиями в настоящей статье понимаются требования к отбору языкового материала, организации речевой практики и оцениванию учебных высказываний. К таким условиям относятся учёт уровня языковой подготовки студентов, отбор ситуаций учебного и профессионального общения, последовательный переход от заданий с опорой к самостоятельному взаимодействию и предоставление обратной связи по результатам речевой деятельности. При оценивании высказывания наряду с языковой правильностью учитываются его понятность, уместность и соответствие коммуникативной задаче.

Цель исследования — теоретически обосновать методические условия формирования коммуникативной компетенции узбекоязычных студентов при обучении русскому языку в вузе и показать способы их реализации на примере учебных речевых заданий.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Коммуникативная компетенция в методике обучения языкам рассматривается как способность использовать языковые средства для решения задач общения. М. Канале и М. Суэйн в модели 1980 года выделили грамматическую, социолингвистическую и стратегическую компетенции [1]. Применительно к обучению русскому языку в вузе эта модель позволяет рассматривать речевое действие студента с нескольких сторон. Например, при обращении к преподавателю студенту необходимо грамматически правильно сформулировать просьбу, выбрать уместную форму обращения и при необходимости уточнить свою мысль. Такое понимание коммуникативной компетенции служит основанием для оценки как языковой правильности высказывания, так и успешности решения учебной коммуникативной задачи.

В русскоязычной методической литературе понятийную основу исследования составляет словарь Э. Г. Азимова и А. Н. Щукина, в котором систематизирована терминология теории и практики обучения языкам [2]. В учебном пособии «Практическая методика обучения русскому языку как иностранному» под редакцией А. Н. Щукина обобщён опыт преподавания русского языка, в том числе в высшей школе [3]. Для настоящего исследования эти работы дают основания связать отбор языкового материала с видами речевой деятельности и задачами курса. Например, изучение предложно-падежных конструкций можно включить в учебный диалог, в котором студент уточняет место проведения консультации, время встречи и порядок сдачи работы.

Принципы построения таких заданий раскрыты в работе Р. Эллиса, посвящённой преподаванию языка на основе коммуникативных задач [4]. Автор рассматривает проектирование заданий, организацию взаимодействия и оценивание результатов их выполнения. В вузовском курсе русского языка этот подход можно реализовать посредством задания, в котором студентам необходимо распределить обязанности при подготовке презентации и согласовать сроки. Результат общения в этом случае выражается в конкретной договорённости. Преподаватель может оценить, насколько ясно участники сформулировали свои предложения, уточнили непонятные моменты и использовали изученные языковые конструкции.

Для определения содержания языковой подготовки узбекоязычных студентов важны исследования русско-узбекской интерференции. М. Аскарова на материале констатирующего среза рассматривает трудности, возникающие у носителей узбекского языка при употреблении русских предложно-падежных конструкций [5].

ISSN 3060-5059 (Online)

Эта работа обосновывает необходимость выявления конкретных затруднений на этапе входной диагностики. В исследовании Ш. Бахриевой и Ф. Гайбуллаевой русские и узбекские выражения сопоставляются на материале повседневной двуязычной речи студентов [6]. Для вузовского курса эти работы представляют интерес в двух отношениях. Анализ ошибок помогает определить, какие конструкции требуют дополнительной отработки, а сопоставление речевых выражений даёт материал для обсуждения того, как одна и та же просьба, уточнение или реакция на замечание формулируются в различных ситуациях общения.

Применительно к вузам Узбекистана К. А. Шокаримова рассматривает возможности использования современных методов преподавания русского языка для развития речевой и коммуникативной компетенций студентов [7]. В совокупности рассмотренные работы дают основания для выделения четырёх методических условий: диагностики исходных речевых умений, сопоставительной работы с языковыми явлениями, вызывающими затруднения, последовательного перехода от заданий с опорой к самостоятельному взаимодействию и предоставления обратной связи по результатам выполнения коммуникативной задачи. В настоящей статье эти условия объединяются в последовательность работы над учебным заданием: преподаватель выявляет конкретное затруднение, подбирает языковую опору, организует речевое взаимодействие и оценивает, насколько успешно студент достиг цели общения.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании используется метод качественного анализа учебных коммуникативных заданий. Его цель — определить, какие условия необходимо предусмотреть при разработке заданий, чтобы узбекоязычные студенты могли применять изученные языковые средства в ситуациях учебного общения на русском языке. Единицей анализа выступает отдельное задание, включающее описание ситуации, инструкцию для студентов, языковые опоры и ожидаемый результат общения.

Материал исследования составили три модельных задания, отражающие типичные ситуации вузовского общения: обращение к преподавателю с просьбой о консультации, согласование обязанностей при подготовке групповой презентации и обсуждение замечаний к учебной работе. В каждом задании предусматривается переход от выполнения речевых действий с опорой на образец к самостоятельному ведению диалога в изменённой ситуации.

Критерий анализа	**Что оценивается в задании**
Учёт исходной языковой подготовки	Позволяет ли вводная реплика или короткий диалог выявить, какие речевые формулы и грамматические конструкции студент уже использует самостоятельно.
Учёт особенностей русско-узбекского двуязычия	Предусмотрено ли краткое сопоставление русских и узбекских средств выражения нужного значения, если при выполнении задания возникают затруднения.
Переход к самостоятельному общению	Может ли студент использовать освоенные конструкции в новой ситуации, самостоятельно выбирая реплики и реагируя на ответы собеседника.
Обратная связь	Позволяют ли критерии оценить достижение цели общения, понятность и уместность реплик, а также языковую правильность высказывания.

Анализ каждого задания начинается с определения его коммуникативной цели и языковых средств, необходимых для её достижения. Например, в задании, связанном с обращением за консультацией, студент сначала формулирует просьбу о встрече. При возникновении затруднений преподаватель обращает внимание на конструкции «уточнить требования к работе» и «договориться о консультации» и предлагает сопоставить их с соответствующими выражениями на узбекском языке. Затем студент разыгрывает диалог без готового образца. Если предложенное время неудобно преподавателю, студенту необходимо уточнить, когда он может подойти, и согласовать другой вариант. При анализе задания учитывается, предусмотрены ли в инструкции условия для такой самостоятельной реакции.

По результатам анализа для каждого задания определяются элементы, которые следует сохранить или доработать. Выводы исследования касаются методической пригодности заданий для организации речевой практики. Изменение уровня коммуникативной компетенции студентов можно установить при последующей апробации заданий на занятиях.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Качественный анализ трёх модельных заданий по русскому языку позволил определить способы реализации методических условий формирования коммуникативной компетенции узбекоязычных студентов в ситуациях вузовского общения. Были рассмотрены следующие ситуации: обращение к преподавателю с просьбой о консультации, распределение обязанностей при подготовке групповой презентации и обсуждение замечаний к учебной работе. Каждое задание оценивалось по четырём критериям: возможность выявления

ISSN 3060-5059 (Online)

исходных речевых умений, учёт особенностей русско-узбекского двуязычия, переход к самостоятельному взаимодействию и наличие критериев предоставления обратной связи.

Учебная ситуация	**Действие с языковой опорой**	**Изменение ситуации для самостоятельного диалога**	**Ожидаемый результат общения**
Обращение к преподавателю за консультацией	Сформулировать просьбу с помощью выражений «Можно ли подойти к Вам на консультацию?» и «Я хотел(а) бы уточнить требования к работе».	Преподавателю неудобно предложенное время. Студент уточняет, когда можно подойти, и предлагает другой вариант.	Студент объясняет цель обращения и согласовывает время консультации.
Распределение обязанностей при подготовке презентации	Предложить распределение работы с опорой на выражения «Я могу подготовить введение», «Кто возьмёт на себя оформление слайдов?».	Один участник сообщает, что не успеет выполнить свою часть к установленному сроку. Группа перераспределяет задачи или согласует новый срок.	Участники определяют, кто за какую часть отвечает и к какому сроку её подготовит.
Обсуждение замечаний к учебной работе	Уточнить смысл комментария с помощью реплик «Правильно ли я понял(а), что нужно привести пример?» и «Какой аргумент следует пояснить подробнее?».	Преподаватель поясняет, что требуется обосновать вывод и связать его с одним из уже приведённых примеров.	Студент своими словами формулирует, какое изменение внесёт в работу.

В задании «Обращение за консультацией» диагностическую функцию выполняет первая попытка сформулировать просьбу до предъявления образца. По этой реплике преподаватель может определить, умеет ли студент выбирать уместную форму обращения, обозначать цель встречи и называть удобное время. Если затруднение связано с конструкцией «договориться о консультации», уместно краткое сопоставление с узбекским выражением «maslahatlashuv haqida kelishib olmoq». После сопоставления студент использует русскую конструкцию в новой ситуации. Отказ собеседника от предложенного времени позволяет проверить, может ли студент задать уточняющий вопрос и продолжить диалог без готовой реплики.

При распределении обязанностей особое значение имеет конкретность договорённости. Реплика «Я сделаю свою часть» выражает готовность участвовать, однако оставляет неопределёнными объём работы и срок её выполнения. Формулировка «Я подготовлю два слайда с примерами к среде» даёт группе сведения, необходимые для совместной работы. Поэтому в инструкцию целесообразно включить требование кратко подвести итог в конце диалога. При предоставлении обратной связи преподаватель может отдельно отметить точность договорённости, понятность высказывания и употребление конструкций со значением срока, например «к среде» и «до конца недели».

В задании «Обсуждение замечаний» основным показателем выполнения выступает способность студента уточнить комментарий и предложить конкретную доработку. Реплика «Хорошо, я исправлю» выражает согласие, но оставляет неясным, как студент понял замечание. Ответ «Тогда я поясню, как приведённый пример подтверждает мой вывод» позволяет преподавателю проверить понимание замечания и при необходимости уточнить требование. Такая обратная связь связывает речевое действие студента с практическим результатом беседы.

Сопоставление заданий позволило уточнить последовательность работы. Сначала короткая самостоятельная реплика помогает выявить конкретное речевое затруднение. Затем преподаватель предлагает языковую опору, при необходимости дополняя её русско-узбекским сопоставлением. После этого изменение исходной ситуации побуждает студента самостоятельно реагировать на реплики собеседника. При предоставлении обратной связи оцениваются достижение цели общения, понятность и уместность высказывания, а также его языковая правильность.

Полученные результаты характеризуют методическую пригодность трёх модельных заданий для организации речевой практики. Динамику развития коммуникативной компетенции студентов можно оценить при последующей апробации заданий в аудитории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качественный анализ трёх модельных заданий позволил конкретизировать методические условия формирования коммуникативной компетенции узбекоязычных студентов при обучении русскому языку в вузе. К ним относятся выявление исходных речевых умений, подбор языковых опор с учётом различий между русским и узбекским языками, постепенный переход к самостоятельному ведению диалога и предоставление обратной связи по результатам общения. Краткое сопоставление языковых конструкций целесообразно включать в процесс обучения при возникновении конкретного затруднения, чтобы студент мог сразу применить разобранную форму в диалоге.

ISSN 3060-5059 (Online)

В каждом задании коммуникативная цель выражается в конкретном результате. При обращении за консультацией студент согласовывает время встречи, при подготовке групповой презентации участники распределяют обязанности и устанавливают сроки, а при обсуждении замечания студент уточняет, какие изменения следует внести в работу. Изменение исходной ситуации после работы с образцом позволяет определить, может ли студент самостоятельно сформулировать реплику, отреагировать на ответ собеседника и довести разговор до достижения поставленной цели. При оценивании учитываются достижение цели общения, понятность и уместность высказывания, а также его языковая правильность.

Выводы относятся к методической пригодности рассмотренных заданий для организации речевой практики. Динамику развития коммуникативной компетенции студентов можно оценить при последующей апробации заданий, сопоставив результаты выполнения равноценных речевых задач до и после серии занятий на основе единых критериев.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Canale M., Swain M. Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing // Applied Linguistics. – 1980. – Vol. 1, No. 1. – P. 1–47. – DOI: 10.1093/applin/I.1.1.
2. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: ИКАР, 2009. – 446, [1] с. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_bibl_1812610/.
3. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному: учебное пособие / под ред. А. Н. Щукина. – М.: Русский язык, 2003. – 301, [3] с. – URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01002380851.
4. Ellis R. Task-Based Language Learning and Teaching. – Oxford: Oxford University Press, 2003. – X, 387 p. – URL: https://obnb.uk/p11945150-task-based-language-learning-and-teaching.
5. Аскарова М. Анализ трудностей усвоения предложно-падежных конструкций русского языка и типичных ошибок, допускаемых учащимися – носителями узбекского языка при употреблении этих конструкций (констатирующий срез) // Til va adabiyot.uz. – 2026. – № 7 (75). – URL: https://tiladabiyot.uz/media/07_dCzsGf4._Til_va_adabiyot.uz.pdf.
6. Бахриева Ш., Гайбуллаева Ф. Билингвальная повседневная речь студентов: сопоставление русских и узбекских выражений // Бюллетень студентов Нового Узбекистана. – 2025. – Т. 3, № 9. – С. 41–43. – DOI: 10.5281/zenodo.17213830.
7. Шокаримова К. А. Инновационные методы преподавания русского языка в вузах Узбекистана: развитие коммуникативной и речевой компетенции учащихся // Maktabgacha va maktab ta'limi. – 2026. – Т. 4, № 10. – С. 91–97. – URL: https://maktabgacha-va-maktab-talimi-jurnal.uz/index.php/jurnal/article/view/9468.